



ОБРАЗ СЕРГЕЯ ЕСЕНИНА В ТЕАТРЕ: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА

© 2025 г. В.Ю. Евдокимова

Аннотация: В статье предпринята попытка обобщить собранные в фондах Государственного музея-заповедника С.А. Есенина материалы о театральных постановках, посвященных поэту, на сценах театров России и мира. Представленные архивные предметы позволили наметить классификацию спектаклей по их представлению образа Есенина, обозначить наиболее популярные виды постановок, в числе которых можно отметить моноспектакли, а также спектакли о любви или рассказывающие о последних днях жизни поэта. Представленный анализ также дал возможность выделить тексты пьес, которые наиболее часто были востребованы режиссерами для постановок на сцене. В рамках исследования сделана попытка проследить, как менялся с течением времени создаваемый образ Поэта, начиная с 1922 г. и до наших дней. В общем списке постановок отмечены созданные в Рязани и в Константиново — на родине поэта. Ряд постановок рассмотрен более детально в связи со значительным объемом опубликованного и собранного материала, в числе таких спектаклей — «Жизнь моя, иль ты приснилась мне?..» с Сергеем Безруковым и «Исповедь хулигана» в постановке Андрея Денникова.

Ключевые слова: С.А. Есенин, театр, образ поэта, историко-биографические спектакли, сценическое воплощение, рецензия.

Информация об авторе: Валерия Юрьевна Евдокимова — заместитель директора по научной работе, Государственный музей-заповедник С.А. Есенина, 391103 с. Константиново, Рыбновский р-н, Рязанская обл., Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-5358-477X>

E-mail: zamdir-museum-eseni@mail.ru

Для цитирования: Евдокимова В.Ю. Образ Сергея Есенина в театре: к постановке вопроса // Сергей Есенин в контексте русской и мировой культуры / науч. и отв. ред. Н.И. Шубникова-Гусева. М.: ИМЛИ РАН; Константиново: Государственный музей-заповедник С.А. Есенина, 2025. С. 561–576. — <https://doi.org/10.22455/978-5-9208-0824-0-561-576>

AN IMAGE OF SERGEY ESENIN IN THE THEATER

© 2025. Valeriia Yu. Evdokimova

Abstract: The article attempts to summarize the materials collected in the funds of the State Museum Reserve of S.A. Esenin, about theatrical performances on stages of Russian and foreign theaters, dedicated to the image of the poet. The presented archival objects allowed to classify performances according to their representation of Esenin, to identify the most popular types of plays, among which one can mention the monodramas, as well as performances about love or telling about the last days of the poet's life. The analysis presented also made it possible to highlight texts of plays that were used more often than others. Within the framework of the study, the order

of appearance of stage works and work on the images of the Poet was determined from 1922 to the present day. In the general list of performances, those staged in Ryazan and Konstantinovo, which represented the homeland of the poet, are marked. Several performances are considered in more detail due to the considerable volume of published and collected material, among such productions — “My Life, Have I Dreamed of You?” with Sergey Bezrukov and “Confession of the Hooligan” in a production by Andrey Dennikov.

Keywords: S.A. Esenin, theater, image of the poet, historical-biographical performances, stage performance, review.

Information about the author: Valeriia Yu. Evdokimova, Deputy Director of Academic Work, The State Museum Reserve of S.A. Esenin, 391103 Konstantinovo Vil., Rybnovsky Dist., Ryazan Region, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-5358-477X>

E-mail: zamdir-museum-eseni@mail.ru

For citation: Evdokimova V.Yu. “An Image of Sergey Esenin in the Theater.” *Sergey Esenin in the Context of Russian and World Culture*: Acad. and ex. ed. Natalia I. Shubnikova-Guseva. Moscow, IWL RAS Publ.; Konstantinovo, The State Museum Reserve of S.A. Esenin, Publ., 2025, pp. 561–576. (In Russian) <https://doi.org/10.22455/978-5-9208-0824-0-561-576>

Близость поэта к театральным кругам Москвы и Петербурга первой четверти XX в. известна: Есенин был знаком с В.И. Качаловым, К.С. Станиславским, В.Э. Мейерхольдом, А.Я. Таировым, З.Н. Райх, А.Л. Миклашевской, А.А. Никритиной, Г.Б. Якуловым, В.С. Чернявским, И.Н. Худолеевым, А. Дункан и др., в юности принимал участие в качестве актера в домашних спектаклях, мечтал, чтобы была поставлена его драматическая поэма «Пугачев». Есенин неоднократно высказывался о роли театра, имел свои представления о его развитии. Как отмечает Н.И. Шубникова-Гусева, поэт чутко реагировал на общественные настроения, понимал важность обращения к масштабному историческому замыслу, поэтому «в освоении пугачевской темы в драматической поэме Есенин был первым»¹. Исследователь подчеркивает, что благодаря обширному замыслу, работе с различными источниками было «заложено зерно новаторства драматической поэмы, в которой Есенин осуществил синтез различных, казалось бы, несовместимых жанров»². Это привлекло внимание Мейерхольда, однако в 1922–1923 гг. постановка не состоялась, хотя была включена в репертуар Театра РСФСР Первого.

После смерти поэта его произведения, в том числе поэмы «Анна Снегина» и «Пугачев», не раз инсценировались на подмостках не только московских, но и областных театров России. Режиссеров и актеров привлекала и продолжает будоражить яркая неповторимая судьба поэта, его творческая личность: образ

¹ Шубникова-Гусева Н.И. Поэмы Есенина: От «Пророка» до «Черного человека»: Творческая история, судьба, контекст и интерпретация. М.: Наследие, 2001. С. 117.

² Там же. С. 120.

самого поэта многократно воссоздавался и интерпретировался на известных сценических площадках российских театров (в том числе еще при жизни поэта в 1925 г.). Отражение личности Есенина, персонажей его произведений, формирование лирического, иногда собирательного образа — одна из сложнейших задач для режиссера. Его цель: объединение в одну картину исторических событий в стране, персонажей — современников поэта, в разной степени близких ему, показ сценическими средствами многогранного, трудного времени, в котором жил и работал поэт. Этот многомерный и сложный замысел достигается разными способами, а случается, что и не достигается вовсе.

В настоящее время материалы, посвященные постановкам, связанным с именем Есенина, хранятся в коллекциях Государственного центрального театрального музея имени А.А. Бахрушина, Центральной научной библиотеки Союза театральных деятелей России, Театра им. М.Н. Ермоловой, театра «Содружество актеров Таганки», МХАТ им. М. Горького, Государственного академического центрального театра кукол им. С.В. Образцова, Воронежского государственного театра оперы и балета, Уральского государственного театра эстрады и др.

Объем документального материала по данной теме значителен, поэтому в своей работе мы не ставим цели представить все постановки, вышедшие к настоящему времени на театральной сцене, в статье будут обобщены сведения о массиве музейных предметов указанной тематики из фондового собрания Государственного музея-заповедника С.А. Есенина.

Стоит отметить, что в нашем музее собирание предметов по данной теме не было планомерным или последовательным. В состав фондовой коллекции включались афиши постановок, программки спектаклей, автографы ведущих актеров, критические статьи, фотографии премьерных показов. Однако лишь в редких случаях какая-либо из постановок полностью обладала всеми материалами, позволяющими раскрыть ее индивидуальные особенности. Исторически так сложилось, что наибольшее внимание отдавалось театральным действиям по произведениям Есенина, были собраны материалы о постановках поэм «Пугачев» и «Анна Снегина», о литературно-музыкальных композициях и вечерах поэзии. Интерес при комплектовании фондов также вызывали мемориальные предметы театральных деятелей, современников поэта, с которыми он общался, — Мейерхольда, Миклашевской, Качалова. Сведения о собственно биографических постановках также заносятся в музейные коллекции, но в значительно меньшем объеме. Ряд материалов был собран научными сотрудниками в рамках подготовки выставок и в ходе научной работы над указанной темой. Значительная часть сведений была уточнена в ходе подготовки выставки «Быть может, вспомнят обо мне, как о цветке неповторимом...» научными сотрудниками музея-заповедника Н.Н. Бабицы-

ной (Бердяновой) и О.Л. Аникиной, которые подготовили несколько публикаций по данной тематике³.

В силу отмеченных причин фондовое собрание музея-заповедника не может в полной мере отразить напряженную работу театральных деятелей по созданию на сцене образа Есенина, не позволит даже в общих чертах приблизиться к подсчету общего количества постановок в России и за рубежом, тем более рассказать о каждой из них.

Согласно имеющимся материалам, мы можем говорить о том, что более чем за 100 лет только на театральной сцене России появилось свыше 50 постановок, которые воплощали разнообразные интерпретации образа Поэта, его личности, представления о нем и эпохе, его взаимоотношения с другими людьми. «Дар ласкать и карябать» обращал на себя внимание и зарубежных режиссеров — спектакли, посвященные Есенину, выходили в Белоруссии⁴, Польше⁵, Англии⁶. Значительный объем информации по созданию на театральной сцене образа Великого русского поэта до конца не систематизирован учеными несмотря на то, что изучением данного вопроса занимались О.Е. Воронова⁷, Шубникова-Гусева⁸, С.И. Зинин⁹, Н.М. Солобай¹⁰, Р.Е. Маркин¹¹, Н.Г. Юсов¹², Л.Ф. Карохин¹³, А.А. Николаева¹⁴ и многие другие исследователи. Проблема состоит в большом массиве

³ Бердянова Н.Н. Образ С.А. Есенина на российской театральной сцене // Современное есениноведение. 2006. № 5. С. 274–280.

⁴ Афиша спектакля «За крапивою берег». Брест. 2018. ГМЗЕ. Архив. Папка 140.

⁵ Афиша Клуба международной печати и книги. Спектакль «Исповедь хулигана». Краков. 1965. ГМЗЕ. НВФ-5269.

⁶ Афиша спектакля «Когда она танцевала». Лондон. 1991. ГМЗЕ. Архив. Папка 140.

⁷ Воронова О.Е. Театр Есенина (об особенностях драматургической поэтики в поэме «Пугачев») // Духовный путь Есенина (религиозно-философские и эстетические искания). Рязань: М-Пресс, 1997. С. 251–263.

⁸ Шубникова-Гусева Н.И. Есенин и искусство: Проблемы и перспективы исследования // Сергей Есенин и искусство / сб. трудов по мат. Международной научной конф., посвящ. 118-й годовщине со дня рождения С.А. Есенина / отв. ред. О.Е. Воронова, Н.И. Шубникова-Гусева; ред.: Т.К. Савченко, М.В. Скорыходов, С.И. Субботин. М.; Константиново; Рязань: ИМЛИ РАН, 2014. С. 8–33. (Серия «Есенин в XXI веке». Вып. 2)

⁹ Зинин С.И. По следам трагедии: из истории литературной полемики 1926 года вокруг первой пьесы о Сергее Есенине // Современное есениноведение. 2009. № 11. С. 42–52.

¹⁰ Солобай Н.М. У истоков воплощения образа Есенина в драматургии (1926 год) // Сергей Есенин: Личность. Творчество. Эпоха: сб. науч. тр. М.; Константиново; Рязань: Изд-во Гос. музея-заповедника С.А. Есенина, 2017. Ч. II / отв. ред. О.Е. Воронова, Н.И. Шубникова-Гусева; ред.-сост. М.В. Скорыходов. С. 757–770. (Серия «Есенин в XXI веке». Вып. 5)

¹¹ Маркин Р.Е. «Мы все в эти годы любили...» (из опыта постановки спектакля по поэме С. Есенина «Анна Снегина») // Современное есениноведение. 2011. № 16. С. 60–65.

¹² Юсов Н.Г. Известный и неизвестный Есенин. М.: Новый индекс, 2012. 638 с.

¹³ Карохин Л.Ф. Сергей Есенин в театрах Петрограда // Современное есениноведение. 2007. № 6. С. 268–271.

¹⁴ Николаева А.А. Синтез театрального и поэтического искусства в драматической поэме С.А. Есенина «Пугачев» // Studia Litterarum. 2022. Т. 7, № 1. С. 298–315.

анализируемого материала: ежегодно создаются спектакли, выходят рецензии и критические статьи, театры отправляются на гастроли, меняется актерский состав. Ряд материалов, связанных с постановкой, можно найти только в электронном виде. В связи с этим мы не можем претендовать на полноту исследования.

Несмотря на значительное число спектаклей о Есенине, каждая постановка ограничена определенной темой, тем или иным аспектом биографии поэта, что позволяет осветить малоизученные страницы его жизни, по-новому взглянуть на его образ. Это необходимая театральная условность, которая в большинстве случаев становится ограничителем. Масштабность личности поэта, его многогранность, уникальный талант до наших дней в полной мере не нашли отражения на театральной сцене. До конца не оформлена и классификация существующих постановок.

Обращаясь к вопросу об отражении личности Есенина на сцене, нужно отметить разницу прижизненных спектаклей и появившихся сразу после гибели поэта с постановками, созданными в 1960-е гг. Постановки до 1926 г. не претендовали на передачу масштаба личности поэта, его трагедии или ключевых эпизодов жизни, они, скорее, включали Есенина в рассказ о повседневности русской культуры того периода, частью которой он являлся. Как следствие, и критические разборы, посвященные спектаклю, не ставили своей задачей оценить созданный образ поэта, а рассматривали постановку в целом.

Одной из первых известных на данный момент постановок, в которой представлен образ Есенина, является спектакль «Москва с точки зрения», появившийся на сцене 1 октября 1924 г. в московском Театре Сатиры. Это сатирическое обозрение быта и нравов столицы того времени. Авторами выступили В. Типот, Н. Эрджман, Д. Гутман и В. Масс. Сергей Есенин — персонаж третьего действия «Чемпионат литературной борьбы», он показан рядом с другими писателями — В.В. Маяковским, А.А. Ахматовой, А.Н. Толстым и т. д. Роль Есенина исполнял И.И. Зенин. Поэт представлен следующим образом: «Сергей Есенин. Русский борец-самородок. Найден учеными в Рязанской губернии и перевезен в город. Есенин, не пишите на заборах. Чахнет, несмотря на обильную поливку»¹⁵. Согласно замыслу, литераторы сражаются «за звание чемпиона русской литературы для русских писателей всех стран и народов». Поэт — в первой паре борцов вместе с Маяковским. Реплики героев стилизованы, для диалогов взяты фрагменты из их произведений. В короткой сценке сатирически показано, что есенинская муза угасает, он становится слабым, побежден Маяковским, который все свое внимание уделяет исключительно финансам, забыв о поэзии. Материалы о спектакле были собраны и проанализированы Солобай в процессе подготовки Летописи

¹⁵ Текст 7 действия пьесы «Москва с точки зрения» // Москва с точки зрения. Эстрадная драматургия 20–60-х годов. М.: Искусство, 1991. С. 345.

жизни и творчества С.А. Есенина¹⁶. В рамках подготовки выставки собрание музея-заповедника пополнилось вырезками двух рецензий (из газеты «Правда» и еженедельника «Новая рампа»), муляжом афиши Театра Сатиры (сезон 1924–1925 гг.), фотографиями отдельных фрагментов спектакля без указания сцен. Два представленных отзыва дают различные оценки постановки, ярко ее характеризуют, а также содержат отсылку к фрагменту, где задействован Есенин (в связи с этим они и обратили на себя внимание музейных сотрудников). Заметка в газете «Правда» в целом характеризует инсценировку положительно: «Самым удачным моментом обозрения нужно признать акт “уплотнения”, словесно отлично написанный и дающий ряд гротескных пародийных положений: в “литературном конкурсе” блестящи характеристики отдельных представителей литературного мира»¹⁷. В другой заметке Д. Угрюмов высказывается о малой понятности для широкой публики избранных сюжетов: «...когда придет зритель, обыкновенный рядовой зритель, та аудитория, на которую должен ориентироваться театр общественной сатиры, ведь все это до нее не дойдет, она ничего не поймет в этом ворохе семейных острот»¹⁸. Афиша содержит информацию о проведении спектакля, полный актерский состав, сведения о работниках театра, контактные данные. Зрителей уведомляли, что «В начале сезона пойдут Обозрение “Москва с точки зрения”. Восемь пьес и интермедий. “Захолустье”»¹⁹.

Другая постановка — «Хорошее отношение к лошадям» режиссера Н.М. Фореггера и сценариста В.З. Масса на основе текста В.В. Маяковского — также не дает представления о Есенине — его биографические черты вплетены в обобщенную фигуру «поэта-имажиниста». Спектакль был создан в 1922 г. (премьера 5 января 1922 г.). Первоначально режиссером были поставлены одноактные стихотворные буффонады, в которых высмеивалось современное искусство всех направлений и в разных формах. Сергей Юткевич, заведующий художественной частью Мастфора — театральной студии-мастерской Фореггера — описывал литературного персонажа следующим образом: «...поэт-имажинист (квинтэссенция крестьянствующего поэта типа Есенина и “денди” типа Мариенгофа и Шершеневича)»²⁰. В дальнейшем созданный образ кафе имажинистов перешел

¹⁶ Солобай Н.М. О спектакле-обозрении «Москва с точки зрения» // Сергей Есенин: Диалог с XXI веком / сб. науч. тр. по мат. Международного научного симпозиума, посв. 115-й годовщине со дня рождения С.А. Есенина / отв. ред. О.Е. Воронова, Н.И. Шубникова-Гусева; ред.-сост. Т.К. Савченко, М.В. Скороходов. М.; Константиново; Рязань: [Б. и.], 2011. С. 163–171.

¹⁷ Марков П.А. «Москва с точки зрения» // Правда. 1924. № 226. 4 октября. С. 6. (Рубрика «Театр и музыка»)

¹⁸ Угрюмов Д. С точки зрения Ивана Ивановича // Новая рампа (Москва). 1924. № 18. С. 12–13.

¹⁹ Афиша спектакля «Москва с точки зрения». 1924. ГМЗЕ. ФИП 1137.

²⁰ Юткевич С.И. Контрапункт режиссера. М.: Искусство, 1960. С. 182.

в буффонаду «Хорошее отношение к лошадям» — как одно из отражений повседневности. В первом действии сценка, высмеивающая бюрократизм и канцелярщину, сменялась пародией на модное тогда кафе поэтов. Кафе обслуживали два официанта, они же поэты, с салфетками на руках, читавшие стихи — пародии на современных поэтов-имажинистов²¹. Постановка вызвала полярные отклики публики, рецензентов и литераторов. В фонде музея хранится вырезка из журнала «Экран», в напечатанной в нем заметке «Хорошее развлечение для лошадей» дается следующий отзыв: «Форетгер пародирует имажинистов и утрирует именно те места, которые не поддаются никакой утрировке, ибо сами имажинисты дошли здесь до пределов и даже вышли за пределы. Получается конфуз»²². В числе материалов для выставки коллегами из Бахрушинского музея и Союза театральных деятелей были предоставлены эскизы костюмов к указанной постановке и рисунок одной из декораций «Кафе поэтов», который дает отсылку к образам Георгия Якулова и его оформительским работам к произведениям имажинистов.

Сразу после гибели Есенина была предпринята попытка представить биографию поэта на сцене. Пьеса «Есенин» написана Олегом Леонидовым и Рюриком Ивневым в марте 1926 г. Однако ее не допустили к постановке. Один из исследователей творчества Есенина, С.И. Зинин, считал, что «авторы длительное время вынашивали не всегда объяснимую обиду на Есенина <...> хотели отомстить ему своей пьесой, которая, однако, вместо ожидаемой славы принесла авторам резкое общественное порицание»²³. В коллекции музея-заповедника хранятся две машинописи публикаций (перепечатанные статьи) из газеты «Вечерняя Москва». В более ранней заметке «Неудачная пьеса» (от 20 марта 1926 г.) автор писал: «Пьеса вызвала энергичное и категорическое осуждение. — Выкиньте из пьесы стихи Есенина, в ней ничего не останется, — говорил тов. Литовский»²⁴. В следующем месяце был опубликован другой материал — «О большой халтуре малых писателей», в котором рецензент резко высказывался о сюжете: «Нельзя выдавать за литературное произведение “пьесу”, сделанную из стихов Есенина, разбавленных никчемными разговорами никчемных “действующих лиц”»²⁵. Было отмечено, что пьеса перенасыщена стихами, лишена четкого сюжета и в целом написана неудачно. Уже в этих, первых статьях рецензентами и критиками отмечалась недопустимость «сочинять историческую и психологическую

²¹ Уварова Е.Д. Эстрадный театр: Миниатюры, обозрения, мюзик-холлы (1917–1945). М.: Искусство, 1983. С. 58–59.

²² «Хорошее развлечение для лошадей» // Экран (Москва). 1922. № 19. С. 7.

²³ Зинин С.И. По следам трагедии: из истории литературной полемики 1926 года вокруг первой пьесы о Сергее Есенине // Современное есениноведение. 2009. № 11. С. 42–52

²⁴ Машинопись. Вырезки из газеты «Вечерняя Москва». 1926 г. ГМЗЕ. СФ 851.

²⁵ Там же.

обстановку» и делать из Есенина «глуповатого, полупьяного истерика», чем в ряде случаев пользуются современные авторы, добиваясь драматизма.

Как мы видим, спектакли, представленные публике до 1926 и в 1926 г., создавали сатирический образ Есенина, в большинстве своем передающий не столько конкретный образ поэта, сколько окружавший его литературный мир, отчасти карикатурный, отчасти правдивый, с серьезными и злободневными идеями. Образ, который, по мнению критиков и знакомых поэта, не отражал его таланта. Вероятно, это объяснялось эпохой, в которой, как писали авторы пьес, требовалось «оторвать зрителей от пайков и ежедневных забот». Современники не могли учитывать драматизм и неустроенность жизни Есенина в один из самых трудных периодов истории страны, ведь оценка событий этой эпохи произойдет позднее. А в первой четверти XX в. вопрос масштабных изменений идеологически воспринимался в положительном ключе. В дальнейшем ситуация коренным образом изменилась. Большинство режиссеров, постановщиков, авторов пьес, либретто, музыки, танца стали воспринимать Есенина иначе, как поэта драматической судьбы, которая в ряде случаев переходила в трагедию. Его удивительно яркая жизнь позволяла создавать постановки в разных жанрах, выделяя один из значимых периодов истории, или философичность, или любовную линию, или одиночество гения. Как указывали исследователи, фабула пьес чаще всего строилась в хронологическом порядке на основе цитат из стихотворений поэта разных лет и музыкальных композиций²⁶.

После неудачного дебюта в 1926 г. «Есенина» длительное время постановок, посвященных раскрытию образа Есенина, на сценах театров не появлялось. Режиссеры обращались к драматургическим произведениям, написанным поэтом, но вновь отдать ведущую роль его личности смогли только спустя 50 лет.

Одним из первых известных нам спектаклей, посвященных личности и творческой биографии поэта, стала драма в двух действиях «Сергей Есенин», поставленная в 1980 г. в Рязанском театре драмы по пьесе Николая Шундика. Главную роль играл В. Ксенофонтов, впоследствии — Л. Митник. Как писала Н.Н. Бабицына в статье о художественном замысле постановки, поэт отчасти сам рассказывает свою биографию, его образ сдержан, а все внимание отдано «непрерывающейся духовной работе»²⁷.

Пьеса о последних годах жизни поэта, в которой после длительного перерыва образ Есенина был представлен на театральной сцене, вызвала огромный интерес. Рязанский журналист Г. Чернова писала: «Спектакль стал “визитной

²⁶ Евдокимова А.С. Театральная есениниана рубежа XX–XXI веков в оценках российской критики // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2017. № 2 (55). С. 147–158.

²⁷ Бердянова Н.Н. Образ С.А. Есенина на российской театральной сцене // Современное есениноведение. 2006. № 5. С. 274–280.

карточкой” нашего театра, им традиционно открывались все гастроли²⁸. В числе документальных свидетельств об этой постановке в музее-заповеднике сохранились программка и фотографии отдельных сцен.

Пьеса, созданная Николаем Шундиком, имела большой успех. Почти одновременно с рязанским театром она была поставлена в Театре драмы в Комсомольске-на-Амуре. Роль Сергея Есенина в этом спектакле сыграл Виктор Пушкин. Артист вспоминал: «Пьеса Николая Шундика очень сложна в постановке и воплощении. Вся роль сосредоточена на смене ритмов, на переходе от прозаического диалога к чтению стихов. Каждый эпизод из жизни поэта подан как толчок к созданию стихотворения, и поэтому мы с режиссером стремились к тому, чтобы стихи поэта как бы рождались сиюминутно на глазах зрителей. В пьесе весь текст документальный²⁹. Это один из случаев, когда текст оказался востребован несколькими режиссерами, но получил различное сценическое воплощение. О создании и ведущих персонажах этой постановки свидетельствует сохранившийся муляж программки спектакля в Комсомольске-на-Амуре, на которой Н. Шундиком выполнен инскрипт актрисе, исполнявшей роль А. Дункан «С премьерой! Спасибо, дорогая Валентина, за то, что поверили в мою пьесу и внесли в спектакль свою выразительную лирическую ноту любви к Есенину. Н. Шундик»³⁰. В музейной коллекции также хранится оригинал буклета Рязанского областного театра драмы, в котором приводятся краткие аннотации о каждом спектакле сезона. О пьесе «Сергей Есенин» приводится такая информация: «Спектакль, единственный в нашей стране, построен как драматическое исследование последних лет жизни Есенина <...> Рассказ-исповедь его горячо любимой матери — драматичные раздумья о творческом и человеческом месте поэта в “жестоким и яростным мире”»³¹. В числе фоновых материалов о данном спектакле можно отметить программку премьерного спектакля с инскриптами неустановленных лиц, один из которых является четверостишием О. Хаяма о судьбе, и фотографии В. Ксенофонтова, исполнителя главной роли. Среди ценных экспонатов — негативы снимков отдельных сцен спектакля.

В дальнейшем опыт использования и переосмысления одного и того же сценария был повторен на примере пьесы «Жизнь моя, иль ты приснилась мне?..», созданной драматургом Н.Ю. Голиковой. Это произведение послужило отправной точкой как для режиссеров, так и для артиста, сыгравшего роль Сергея Есе-

²⁸ Чернова Г.П. Театральная есениниана Николая Шундика: заметки журналиста // Современное есениноведение. 2011. № 16. С. 66.

²⁹ Ильин Б.И. Второе «пришествие» Есенина в Рязань // Рязанский следопыт. 2011. № 15. С. 49–50.

³⁰ Муляж. Программа спектакля «Сергей Есенин». Комсомольск-на-Амуре. 1978–1979. ГМЗЕ. ФИП 1180.

³¹ Буклет Рязанского областного театра драмы. Репертуар 1986 г. ГМЗЕ. СФ 749.

нина. Спектакль был поставлен к 100-летию со дня рождения поэта, в 1995 г., на сцене театра имени М.Н. Ермоловой режиссером Ф. Веригиной, в роли С.А. Есенина — С.В. Безруков. Действие охватывает 1921–1925 гг. и раскрывает судьбы трех персонажей — Сергея Есенина, Галины Бениславской и Айседоры Дункан. Подзаголовок этой пьесы звучит как «недокументальная история любви и смерти». В фонде музея-заповедника хранятся фотографии с творческого вечера Безрукова, посвященного спектаклю, копии газетных вырезок из различных изданий, фрагменты спектакля в фотоснимках, муляж афиши. Этот спектакль входит в число тех, которые получили многочисленные отзывы в прессе. Газетные отклики о спектакле разноплановы, сотрудниками музея были собраны интервью с актерами, оценки критиков, сравнения разных постановок и просто информация о готовящейся премьере — всего десять вырезок из газет и журналов. Представим некоторые из них. Например, эксклюзивное интервью в «Лесной газете» от 31 августа 1995 г., где отмечено, что специально для роли Сергей Безруков учился играть на гармошке, актер говорил, что во многом ему помог опыт отца, который также играл роль Есенина в телеопере, а также обращался к его творчеству в спектакле «Драматическая песня» в Театре им. А.С. Пушкина.

В газете «Правда» от 23 декабря 1995 г. представлен сравнительный анализ двух постановок, вышедших одна за другой, — «Версия “Англетер”» МХАТ имени Горького и спектакля Театра имени М.Н. Ермоловой. В рецензии читаем: «Обе постановки сценическими средствами пытаются разгадать тайну гибели поэта <...> С. Безруков весьма разборчив в выборе красок, из которых складывается сценический образ Есенина. <...> Слабой стороной обеих спектаклей стало выключение драмы Есенина из реального исторического контекста»³². В фрагменте издания «Атом солнца», также входящего в число материалов о спектакле в Театре имени М.Н. Ермоловой, дается расширенный анализ, автор которого отмечает, что сама пьеса «довольно слаба», поэтому основное внимание приковано к Безрукову, «вместе с ним на сцену врывается стихия самой жизни». Именно по этой причине автор публикации не столько рассматривает само сценическое действие, сколько отмечает заслугу актера, а также приводит мнения о нем коллег по перу: «Перед нами Есенин? Не знаем», — пишет газета «Культура»³³.

В 2010 г. к этой пьесе Нонны Голиковой обратился Роман Виктюк, который выпустил спектакль о Есенине. К сожалению, материалы об этой постановке не были собраны, о ней можно узнать только в общей концепции выставки, где она упоминается одной строчкой. Больше внимание было уделено второму спектаклю Виктюка, через два года вновь обратившегося к теме Есенина. Новая по-

³² Вишняков В. У разбитого зеркала // Правда. 1995. № 225. 23 декабря. ГМЗЕ. ФИП 1132.

³³ Звездова В.Г. Атом солнца. Н. Новгород: РИ «Бегемот», 2001. С. 62–64. Фрагмент. ГМЗЕ. ФИП 1133.

становка — «Сергей и Айседора» — была посвящена судьбе супружеской пары. Газета «Новые известия» писала: «Таинственный магнит — невероятная сила притяжения между двумя столь разными людьми — главная тема спектакля. <...> На сочетании несочетаемого Виктюк построил весь спектакль»³⁴. Образы главных героев создали Игорь Неведров и Анна Терехова. Режиссер сообщал: «Мощь его любви была прямо пропорциональна величию поэзии. И если посмотреть на их брак со стороны, то тогда Сергей Есенин оказывается Иваном-царевичем, который искал и поймал свою нимфу»³⁵. В музее сохранились фотографии этой постановки, автографы главных действующих лиц, афиша выступления.

В ряду ранних постановок сотрудниками был собран значительный объем экспонатов, касающихся постановки «Дорогие мои, хорошие» (МХАТ им. А.П. Чехова, 1986 г.), в главной роли Б.В. Щербаков, режиссер — М.Е. Апарцев. Архив включает не только фотографии отдельных сцен, программу спектакля, но и копии отдельных листов экземпляра пьесы помощника режиссера, а также литературной части сценической композиции «Серёжа». Они позволяют увидеть, хоть и небольшую часть, работы над спектаклем, его информативное наполнение, процесс подготовки декораций и проработки образов.

О многих спектаклях собрано небольшое число материалов: «Версия “Англетер”» (МХАТ имени М. Горького), «Последняя осень» (Московский театр «Мир искусства»), «Есенин. Отражение во времени» (Курганский государственный театр драмы), «Есенин. Быть поэтом» (Липецкий государственный академический театр драмы имени Л.Н. Толстого). В основном речь идет об афишах, фотографиях постановок, отдельных комментариях, данных театрами.

Но был еще один спектакль, который привлек внимание сотрудников, — постановка Андрея Денникова, на которой они акцентировали внимание, что можно проследить по объему собранных сведений. Во многом это объясняется тем, что актер долгое время был другом музея, играл на сцене музея-заповедника, много времени уделил сбору материалов в архивах музея. В числе предметов, посвященных роли артиста, — грим, муляжи рукописи пьесы, выполненные рукой Денникова, рецензии, интервью, фотографии с постановок, снимки, выполненные в Константинове, муляжи эскизов спектакля.

Моноспектакли всегда занимают особое место среди постановок и притягивают внимание, ведь всего один человек на сцене владеет зрителем. Спектакль Андрея Денникова «Исповедь хулигана» Государственного академического центрального театра кукол имени С.В. Образцова, премьера которого состоялась в 2002 г., был одним из ярких проявлений такого типа постановок. В нем

³⁴ Борзенко В. Брак по-русски: Виктюк расставил акценты в отношениях Есенина и Дункан // Новые известия. 2012. № 143. 13 августа. С. 4.

³⁵ Там же.

один человек был автором литературно-музыкальной композиции, режиссером-постановщиком, художником-постановщиком, художником по куклам, хореографом и актером. Уникальный спектакль представлял хронику жизни поэта, в которой появлялись и исчезали друзья, знакомые, оставалась лишь сила поэта. В авторской рукописи пьесы о Есенине можно увидеть, как напряженно проходила работа. Подбирались стихотворения, отдельные фразы. Цитаты вписывались автором, некоторые части вырезались из других изданий и вклеивались. Стихотворения Есенина переплетались с текстом автора композиции. В интервью о создании спектакля отмечено: «Поэт сам рассказывает нам о своей жизни, о том, каким он чувствовал и ощущал и себя, и мир “обстоящего нас храма вечности” <...> что же касается Есенина, то это, на мой взгляд, одна из тех святынь, которых нужно касаться очень аккуратно»³⁶. Артист подчеркивал, что идея родилась в тот момент, когда ему стало понятно: в библиотеках он не сможет найти достойную пьесу для создания образа Есенина, авторы драматических произведений не смогли увидеть и передать чуткую душу поэта, «неужели вы не понимаете, что он нужен и дорог нам как поэт».

Такой опыт создания моноспектаклей о Есенине не был единичным. В фондах музея-заповедника хранится афиша благотворительного концерта-спектакля «Знакомый ваш Сергей Есенин», в которой подстрочником дан комментарий «Театр одного актера». Исполнителем является Народный артист РСФСР Георгий Сорокин, который взял для своей работы фрагменты отдельных произведений Есенина и сложил их в биографическую канву.

Схожим образом поступил и Валерий Золотухин в моноспектакле «Анна Снегина», в котором отразилась не только собственно поэма, но и в целом судьба поэта и народа. В программке, сохранившейся в фондах музея, приводится одна из журнальных публикаций, посвященных постановке «Таганский рыцарь есенинского образа», из издания «Экран и сцена» (2–16.11.1995). В ней автор отмечает: «“Анна Снегина” в его исполнении представляет поэта, известного лихой славой, совсем в ином ключе <...> есенинская поэма оказалась спроецирована на сегодняшний день таким образом, что ситуация нравственной неразберихи, которую мы все переживаем, получила вполне конкретное объяснение. <...> Анна Снегина как персонаж недавней истории становится его (Золотухина — прим. авт) путеводной звездой»³⁷. Документ был передан В.С. Золотухиным в фонды после показа спектакля в Государственном музее-заповеднике С.А. Есенина, в усадьбе Л.И. Кашиной. На указанной программе сохранен инскрипт народного артиста: «Задумал и сделал! Мечтал и прочитал здесь “А.С.”. Спасибо за прият...».

³⁶ Авторизованная машинопись интервью с А. Денниковым. ГМЗЕ. ФИП 1135.

³⁷ Программа моноспектакля «Анна Снегина». 2002. ГМЗЕ. СФ 960.

Как мы отмечали выше, существовал ряд спектаклей, которым сотрудники музея, собиравшие материалы, отдавали явное предпочтение. Это было связано со спектаклями, в которых главную роль исполняли Безруков или Денников. В связи с этим значительный массив материалов посвящен исключительно артистам: фотографии, автографы, интервью, записи. Разумеется, отчасти такой объем предметов обусловлен и тем, что Безруков обращается к образу поэта уже более 30 лет. Начав работу над ним в спектакле «Жизнь моя, иль ты приснилась мне?..» в качестве артиста, в дальнейшем он продолжил ее уже как режиссер в постановке «Хулиган. Исповедь». Первые отклики на исполнение Безруковым роли Есенина были в основном положительными, критики отмечали внимание, с которым молодой артист подходил к его проработке, органичное воплощение. Отклики, посвященные собственному спектаклю Безрукова, более пространные и критические. Наибольшее число негативных отзывов было получено артистом после выхода фильма о поэте. Постоянно уделяется внимание и собственной постановке Безрукова. Впервые она появилась на сцене в 2009 г. С течением времени был изменен ряд сцен, добавлены музыкальные фрагменты, действующие лица, массовые сцены, заменены исполняемые стихотворения. В наше время спектакль продолжает звучать со сцены.

Отдельным блоком сотрудники собирали материалы, посвященные рязанским постановкам. Например, в 2012 г. Скопинский молодежный театр «Предел» совместно с квartetом «Парафраз» представил на сцене камерного зала Рязанской филармонии композицию «Божья дудка» режиссера Владимира Деля³⁸. Здесь три ключевых образа: матери, родины и погибшей души поэта. В сценическое повествование включены, помимо стихотворений и музыки в исполнении народных инструментов, документальная хроника и архивная запись голоса Есенина. Как отмечали рецензенты, этот спектакль в ряду других выделяется отношением к «предметному ряду», в котором актеров сопровождают опавшие листья, бусы из калины, пластиковые бутылки с этикеткой «Вода родного края», домотканое полотенце с вышитым последним стихотворением Есенина. Эти предметы являются полноправными участниками композиции. Стихотворения поэта читают два артиста — Владимир и Ирина Дель.

Интересной находкой рязанских режиссеров стал спектакль «Мы все в эти годы любили...», представленный в 2010 г. на сцене музея-заповедника, с участием Рязанского русского народного хора имени Е. Попова, в репертуаре которого более 30 песен на есенинские стихи. В основе спектакля — поэма «Анна Снегина», благодаря ее фрагментарной автобиографичности образ главного героя и образ Есенина находятся в параллели. Режиссер-постановщик Р.Е. Маркин вспо-

³⁸ Лобанова Л. Только и осталась песня под тальянку... // Рязанские ведомости. 2012. № 209. 9 ноября. С. 12.

минал: «Есенинские песни, которые исполняет Рязанский русский народный хор, — отнюдь не музыкальные иллюстрации к спектаклю <...>. Хор, как в древнегреческой трагедии, выступает в спектакле как полноправное действующее лицо»³⁹. Благодаря сохранившейся в фондах музея-заповедника программе юбилейного вечера 1996 г. мы можем отметить, что опыт создания хором малого драматического произведения был осуществлен значительно раньше полноценной постановки и был назван «Береза» — вокально-хореографическая картина»⁴⁰.

В ряду интересных экспонатов по данной теме можно выделить афишу Театра-Музея «Благодать» (г. Кисловодск), который поставил спектакль «в традициях старого домашнего театра»⁴¹, рассказывающий о непростых взаимоотношениях А. Дункан и Есенина.

В собрании музейных материалов о театральной есениниане в отдельный блок сгруппированы материалы о постановках, в которых Есенин становится второстепенным действующим лицом. В большинстве таких спектаклей в главной роли выступает Дункан. Самый большой массив сведений о подобных инсценировках был получен благодаря архиву Г. Маквея. В фондовой коллекции — программы, копии статей, брошюры, газетные вырезки, каталог спектакля «Когда она танцевала...» по пьесе Мартина Шермана, режиссера Роберта Алана Акермана, которую показали в 1991 г. в лондонском театре «Глобус». В главных ролях: Айседора Дункан — Ванесса Редгрейв, Сергей Есенин — Олег Меньшиков.

В ряде спектаклей, кроме знаменитой танцовщицы, по воле режиссеров участвуют мать поэта, Зинаида Райх и Галина Бениславская. Один из недавних спектаклей — «Женщины Есенина» (МХАТ им. М. Горького; 2021 г.) режиссера Галины Полищук, здесь представлены образы женщин, в разные годы окружавших поэта. В музей-заповедник передана программа спектакля, а в книге отзывов исполнителями главных ролей, приезжавших в музей «за вдохновением», была сделана памятная запись. В основе постановки книга З. Прилепина «Есенин: обещающая встречу впереди» из серии «ЖЗЛ»⁴². Роль Сергея Есенина сыграл Андрей Вешкурцев. Отзывы рецензентов были как положительными⁴³, так и отрицательными. В числе удачных моментов отмечалась игра актеров, полная драматизма, но не переходящая в чрезмерное увлечение эмоциями, выделяли отличные решения сценографии. Среди неудавшихся элементов подчеркивали

³⁹ Маркин Р.Е. «Мы все в эти годы любили...» (из опыта постановки спектакля по поэме С. Есенина «Анна Снегина») // Современное есениноведение, 2011. № 16. С. 64–65.

⁴⁰ Программа юбилейного вечера Государственного академического Рязанского русского народного хора. 1996. ГМЗЕ. ФИП 1140.

⁴¹ Афиша Кисловодского Театра-Музея «Благодать». ГМЗЕ. ФИП 1141.

⁴² Прилепин З. Есенин: обещающая встречу впереди. М.: Молодая гвардия, 2020. 1027 с.

⁴³ О спектакле «Женщины Есенина». URL: <https://zaharprilepin.ru/ru/zhivaya-rech/operakhtakle-zhenshhini-esenina.html> (дата обращения: 02.06.2025).

заимствования отдельных художественных решений из других спектаклей, избыточную демонстрацию «разгульной» жизни первой четверти XX в.⁴⁴

Одной из непростых для артистов и режиссеров задач становится представление Есенина без включения его роли в канву спектакля — главного героя на сцене нет. Его ждут, читают его письма, стихи из сборника, вспоминают сказанные им слова, но герой так и не появляется. Одна из постановок такого рода — спектакль «Без Есенина» в театре «Кашемир» (г. Москва) по пьесе Влада Васюхина, поставленный в 2025 г. режиссером Д. Сердюком.

В театральной плеяде существует ряд режиссеров, неоднократно возвращающихся к постановкам, связанным с Есениным. На рязанской сцене речь идет о художественном руководителе Театра юного зрителя М.В. Есениной, которая на протяжении нескольких лет ставит спектакли по произведениям Есенина: «Анна Снегина», «Яр», «Пугачев» (готовится к постановке в 2025 г.). Главный герой этих пьес имеет явное сходство с автором произведений, с самим Есениным. Также у режиссеров весьма популярно включение в спектакль образа автора или передача одному из героев отдельных «фрагментов» есенинской судьбы. Это своеобразное воплощение строк поэта: «Что касается остальных автобиографических сведений — они в моих стихах»⁴⁵. Но, разумеется, нельзя говорить об абсолютном совпадении реального жизненного пути Есенина и созданного им лирического героя.

Таким образом, мы видим, что осмысление режиссерами и авторами пьес Гения Есенина и образа поэта шло по-разному. Режиссерами-постановщиками определялись:

— разные *жанры* — балет, опера, трагедия, мюзикл, клип, моноспектакль, мелодрама, хореографическое представление;

— *тематика спектакля*: историко-биографические спектакли; спектакли, посвященные циклам произведений; постановка произведений Есенина, где он выступает одним из действующих лиц; любовная трагедия, спектакли о гибели поэта.

— *количество образов Есенина в спектакле*: один герой; несколько различных персонажей, представляющих поэта; отсутствие Есенина-героя, он выступает в спектакле как «воспоминание» или «далекий гость».

В целом можно говорить о том, что образ Есенина до конца еще не осмыслен режиссерами. Масштаб личности поэта, его талант, необычайная связь с историей России, переживания о ней в настоящее время не нашли воплощения на

⁴⁴ Раздельный М. Есенин жив, а я? URL: <https://vnnews.ru/esenin-zhiv-a-ya/> (дата обращения: 02.06.2025).

⁴⁵ Есенин С.А. О себе (1925) // Есенин С.А. Полн. собр. соч.: в 7 т. (9 кн.) / гл. ред. Ю.Л. Прокушев. М.: Наука; Голос, 1999. Т. 7. Кн. 1 / сост., подгот. текстов и коммент.: А.Н. Захаров, С.П. Кошечкин, Т.К. Савченко, М.В. Скороходов, С.И. Субботин, Н.Г. Юсов. С. 20.

III. Поэзия Есенина в диалоге искусств

театральной сцене. Работа по сбору и изучению материалов по рассмотренной в статье тематике будет продолжена Государственным музеем-заповедником С.А. Есенина.

Список литературы

1. Бердянова Н.Н. Образ С.А. Есенина на российской театральной сцене // Современное есениноведение. 2006. № 5. С. 274–280.
2. Воронова О.Е. Театр Есенина (об особенностях драматургической поэтики в поэме «Пугачев») // Воронова О.Е. Духовный путь Есенина (религиозно-философские и эстетические искания). Рязань: М-Пресс, 1997. С. 251–263.
3. Евдокимова А.С. Театральная есениниана рубежа XX–XXI веков в оценках российской критики // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2017. № 2 (55). С. 147–158.
4. Зинин С.И. По следам трагедии: из истории литературной полемики 1926 года вокруг первой пьесы о Сергее Есенине // Современное есениноведение. 2009. № 11. С. 42–52.
5. Карохин Л.Ф. Сергей Есенин в театрах Петрограда // Современное есениноведение. 2007. № 6. С. 268–271.
6. Маркин Р.Е. «Мы все в эти годы любили…» (из опыта постановки спектакля по поэме С. Есенина «Анна Снегина») // Современное есениноведение. 2011. № 16. С. 60–65.
7. Солобай Н.М. О спектакле-обозрении «Москва с точки зрения» // Сергей Есенин: Диалог с XXI веком / сб. науч. тр. по мат. Междунар. науч. симпозиума, посвящ. 115-й годовщине со дня рождения С.А. Есенина / отв. ред. О.Е. Воронова, Н.И. Шубникова-Гусева; ред.-сост. Т.К. Савченко, М.В. Скороходов. М.; Константиново; Рязань: [Б. и.], 2011. С. 163–171.
8. Солобай Н.М. У истоков воплощения образа Есенина в драматургии (1926 год) // Сергей Есенин: Личность. Творчество. Эпоха: сб. науч. тр. М.; Константиново; Рязань: Изд-во Гос. музея-заповедника С.А. Есенина, 2017. Ч. II / отв. ред. О.Е. Воронова, Н.И. Шубникова-Гусева; ред.-сост. М.В. Скороходов. С. 757–770. (Серия «Есенин в XXI веке». Вып. 5)
9. Уварова Е.Д. Эстрадный театр: Миниатюры, обозрения, мюзик-холлы (1917–1945). М.: Искусство, 1983. 320 с.
10. Чернова Г.П. Театральная есениниана Николая Шундика: заметки журналиста // Современное есениноведение. 2011. № 16. С. 65–67.
11. Шубникова-Гусева Н.И. Поэмы Есенина: От «Пророка» до «Черного человека»: Творческая история, судьба, контекст и интерпретация. М.: Наследие, 2001. 688 с.
12. Юсов Н.Г. Известный и неизвестный Есенин. М.: Новый индекс, 2012. 638 с.
13. Юткевич С.И. Контрапункт режиссера. М.: Искусство, 1960. 448 с.