



ЕСЕНИН — ИЗДАТЕЛЬ

© 2025 г. М.В. Скороходов

Аннотация: С.А. Есенин с детства ценил книги, любил их читать, приобретать и дарить. Начало его трудовой деятельности связано с организациями, занимавшимися выпуском и распространением книг. Поэт мечтал о собственном или на паях с друзьями издательстве. Это позволило бы выпускать свои книги и организовать их распространение. В первые годы советской власти резко снизилась обеспеченность бумагой, типографские мощности простаивали. В связи с появлением Госиздата и неуклонным процессом монополизации им книжного рынка работа негосударственных издательств сталкивалась с многочисленными проблемами. В этих непростых условиях протекала издательская деятельность Есенина. В статье показано, что поэт уделял большое внимание изданию собственных книг, порой создавая для этого индивидуально или совместно с единомышленниками новые издательства. В контексте анализа издательского рынка 1918–1925 гг. раскрываются малоизвестные страницы истории организаций, в которых были изданы книги поэта, — артели художников «Сегодня», Московской трудовой артели художников слова, издательств «Див», «Злак» и «Современная Россия».

Ключевые слова: С.А. Есенин, издательское дело, артель художников «Сегодня», Московская трудовая артель художников слова, издательство «Див», издательство «Злак», издательство «Современная Россия».

Информация об авторе: Максим Владимирович Скороходов — кандидат филологических наук, старший научный сотрудник, Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, ул. Поварская, д. 25А, стр. 1, 121069 г. Москва, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6390-5670>

E-mail: msk2002@rambler.ru

Для цитирования: *Скороходов М.В.* Есенин — издатель // Сергей Есенин в контексте русской и мировой культуры / науч. и отв. ред. Н.И. Шубникова-Гусева. М.: ИМЛИ РАН; Константиново: Государственный музей-заповедник С.А. Есенина, 2025. С. 254–289. — <https://doi.org/10.22455/978-5-9208-0824-0-254-289>

ESENIN AS A PUBLISHER

© 2025. Maxim V. Skorokhodov

Abstract: From the childhood S.A. Esenin appreciated books, loved to read them, buy and give them as gifts. The beginning of his labor activity is connected with organizations engaged in publishing and distribution of books. The poet dreamed of a publishing house, his own or on shares with friends. This would allow him to publish his books and organize their distribution. In the first years of Soviet power the supply of paper sharply decreased, printing facilities were idle. Due to the emergence of Gosizdat and its steady monopolization of the book market, the work of non-state publishing houses faced numerous problems. In these difficult conditions, Esenin's publishing

activities took place. The article shows that the poet paid great attention to the publication of his own books, sometimes creating new publishing houses for this purpose, individually or together with like-minded people. In the context of the analysis of the publishing market in 1918–1925, the material reveals little-known pages of the history of organizations that published the poet's books, such as the Artists' Artel "Segodnya", the Moskovskaya Trudovaya Artel Khudozhnikov Slova, Div, Publ., Zlak, Publ. and Sovremennaya Rossiya, Publ.

Keywords: S.A. Esenin, publishing, Artel of Artists "Segodnya", Moskovskaya Trudovaya Artel Khudozhnikov Slova, Div, Publ., Zlak, Publ., Sovremennaya Rossiya, Publ.

Information about the author: Maxim V. Skorokhodov, PhD in Philology, Senior Researcher, A.M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences, Povarskaya St., 25A, bld. 1, 121069 Moscow, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6390-5670>

E-mail: msk2002@rambler.ru

For citation: Skorokhodov, M.V. "Esenin as a Publisher." *Sergey Esenin in the Context of Russian and World Culture*: Acad. and ex. ed. Natalia I. Shubnikova-Guseva. Moscow, IWL RAS Publ.; Konstantinovo, The State Museum Reserve of S.A. Esenin, Publ., 2025, pp. 254–289 (In Russian) <https://doi.org/10.22455/978-5-9208-0824-0-254-289>

Сергей Александрович Есенин с детства был связан с книгами. Со времени учебы в Константиновской земской школе (1904–1909) он являлся читателем библиотек школьной и законоучителя, местного священника отца Иоанна (Смирнова). В годы учебы в Спас-Клепиковской второклассной учительской школе (1909–1912) он являлся читателем школьной и общедоступной сельской библиотеки, приобретал книги для чтения и предпринимал первые шаги к созданию и пополнению собственной библиотеки. В 1912 г. Есенин, составивший к тому времени свой первый рукописный сборник «Больные думы», — продавец книг, в 1913–1914 гг. — корректор в типографиях, в 1914–1915 гг. — член Суриковского литературно-музыкального кружка, в 1915-м — секретарь литературного журнала «Друг народа», в 1916-м — автор книги стихов «Радуница». В последующие годы Есенин увлеченно готовит к печати свои книги и занимается, причем весьма успешно, подготовкой и изданием книг.

Издательская деятельность ряда русских поэтов, в том числе современников Есенина, изучена достаточно подробно. Так, о В.В. Маяковском-издателе еще в 1968 г. Е.А. Динерштейн написана специальная статья, в которой введены в научный оборот важные документы, касающиеся творческой биографии поэта¹.

Многие документы, связанные с издательской деятельностью Есенина, опубликованы и прокомментированы, в том числе в Полном собрании сочинений Есенина². Некоторые выявлены после выпуска этого фундаментального изда-

¹ Динерштейн Е.А. Издательская деятельность В.В. Маяковского (К 75-летию со дня рождения) // Книга. Исследования и материалы. М.: Книга, 1969. Сб. XVII. С. 156–179.

² Есенин С.А. Полн. собр. соч.: в 7 т. (9 кн.) / гл. ред. Ю. Л. Прокушев. М.: Наука; Голос, 2000. Т. 7. Кн. 2 / общ. ред. С. И. Субботина; сост., подгот. текстов и коммент.: В.А. Дроздов,

ния. Вероятно, отдельные материалы утрачены или еще не обнаружены в архивах. Есть исследовательские статьи, посвященные участию поэта в функционировании конкретных издательств³, однако общая характеристика Есенина как издателя до настоящего времени не давалась. Деятельность издательств, в создании и работе которых поэт принимал активное участие, не рассматривалась в контексте общих процессов развития издательского дела, а также текущей ситуации в полиграфической и бумажной промышленности первых лет советской власти. С учетом характерных для того времени многочисленных проблем — как организационных и законодательных, так и технических и технологических — активность Есенина-издателя и распространителя выпущенных им книг вызывает уважение и восхищение. Поэт, стремясь к реализации поставленных целей, проявил свои коммуникативные способности, предпринимательскую хватку, целеустремленность и решительность.

Напомним, что уже первый кратковременный приезд Есенина в Москву летом 1911 г. ознаменовался посещением книжных магазинов. В родном селе начинающий поэт, хотя и читал книги, но не мог удовлетворить свои разносторонние читательские запросы. О чтении Есенина периода учебы в Спас-Клепиках вспоминал обучавшийся во второклассной учительской школе К.С. Марушкин: «При школе имела библиотека, которая находилась на 2 этаже при входе с левой стороны. Заведовал ей Е.М. Хитров, у него были помощники, которые помогали в выдаче книг. Читали книги русских классиков — Пушкина, Лермонтова, Тургенева и др., но имелось много и церковной литературы.

Некоторые одноклассники ходили в городскую библиотеку и брали там книги⁴. Среди них был и Есенин.

В данной статье мы не останавливаемся на вопросах, связанных с формированием и составом личной библиотеки Есенина, поскольку они достаточно глубоко и всесторонне рассмотрены коллегами⁵.

А.Н. Захаров, С.П. Кошечкин, С.С. Кунаев, Ю.А. Паркаев, Т.К. Савченко, Е.А. Самоделова, М.В. Скороходов, С.И. Субботин, Л.М. Шалагинова, Н. И. Шубникова-Гусева, Н.Г. Юсов, Ю.Б. Юшкин. 640 с. Далее указанная книга цитируется в тексте в квадратных скобках с указанием страницы, том обозначен римской цифрой.

³ См. об этом ниже.

⁴ Цит. по: *Летопись жизни и творчества С.А. Есенина: в 5 т. (7 кн.)* / М.: ИМЛИ РАН, 2003. Т. 1 / гл. ред. Ю.Л. Прокушев; общ. ред. и вступ. слово Ю.Л. Прокушева; сост.: М.В. Скороходов, С.И. Субботин; сост. разделов: Е.А. Самоделова, М.В. Скороходов, С.И. Субботин, Л.М. Шалагинова, Ю.Б. Юшкин, при участии О.Л. Аникиной, Л.А. Архиповой, Н.Н. Бердяновой, В.А. Дроздова, Н.Г. Юсова. С. 112. Далее указанный том цитируется в тексте как: *Летоп...*, 1 с указанием страницы в тексте после цитаты.

⁵ См.: *Архипова Л.А.* Из круга чтения С.А. Есенина: (Тематический обзор книжного фонда Государственного музея-заповедника С.А. Есенина) // *Есенинский вестник: Издание Гос. музея-заповедника С.А. Есенина*. [Рязань: Ряз. обл. тип., 1994]. Вып. 3. С. 4–8; *Субботин С.И.* Библиотека Сергея Есенина // *Есенин на рубеже эпох: итоги и перспективы: Материалы междунар. конф., посвящ. 110-летию со дня рождения С.А. Есенина*. М., Константиново, Рязань: Пресса, 2006. С. 331–355; *Субботин С.И.* Библиотека Сергея Есенина //

В первом из сохранившихся писем поэта — в послании, отправленном в июне 1911 г. Г.А. Панфилову, — Есенин с грустью сообщает о том, что у него не осталось литературы для чтения: «Книг у меня мало есть, они все прочитаны и больше нет»⁶. И вскоре, 7 июля, делится с тем же адресатом первыми воспоминаниями от поездки в Москву. Главное, о чем он сообщает при знакомстве с крупным городом, — опять же о книгах: «Я был в Москве одну неделю, потом уехал. <...> Купил себе книг штук 25. 10 книг отдал Митьке, 5 Клавдию. Я очень рад, что он взял. Остальные взяли гимназистки у нас здесь в селе. И у меня нет ничего» [VI, 8–9].

Приехав летом 1912 г. после окончания спас-клепиковской школы в Москву на постоянное жительство, Есенин непродолжительное время жил у отца и работал в мясной лавке. Однако он очень быстро отказывается от такого варианта заработка, противоречившего его мечтам о будущем. Как свидетельствует есенинское письмо Панфилову от августа 1912 г., мысли начинающего поэта связаны с литературой, — например, Марию Бальзамову, с которой познакомился в доме отца Иоанна Смирнова незадолго до отъезда из родного села, Есенин сопоставляет с Лизой Калитиной из «Дворянского гнезда» И.С. Тургенева. Естественно, что работа у купца Н.В. Крылова не могла прийтись ему по душе. «Ну ты подумай, как я живу, я сам себя даже не чувствую, — высказывает Есенин сокровенные мысли в том же письме. — “Живу ли я, или жил ли я?” — такие задаю себе вопросы, после недолгого пробуждения. Я сам не могу придумать, почему это сложилась такая жизнь, именно такая, чтобы жить и не чувство<ва>ть себя, т. е. своей души и силы, как животное. Я употреблю все меры, чтобы проснуться. Так жить — спать и после сна на мгновение сознаваться, слишком скверно» [VI, 13].

* * *

Есенин находит другую работу, теперь уже связанную с книгами, — он рядом с несметным количеством книг, которые можно читать запоем — «устраивается на службу в книготорговое товарищество “Культура” (Малая Дмитровка, 1, д. И.А. Коровкина)» (Летопись, 1, 146), становится продавцом. Причем, как свидетельствует есенинское письмо М.П. Бальзамовой от 14 октября 1912 г., некоторое время он даже ночует в конторе товарищества. Однако обилие книг не может компенсировать несоответствие круга общения начинающего автора и его чая-

Библиофилы России. Альм. М.: Любимая Россия, 2006. Т. 3. С. 49–93; *Субботин С.И., Сергина С.А.* Библиотека Есенина // Есенинский вестник. 2017. № 10 (15). С. 32–34.

⁶ *Есенин С.А.* Полн. собр. соч.: в 7 т. (9 кн.) / гл. ред. Ю.Л. Прокушев. М.: Наука; Голос, 1999. Т. 6 / сост. и общ. ред. С.И. Субботин; подгот. текстов и текстологии. коммент.: Е.А. Самоделова, С.И. Субботин; реальный коммент.: А.Н. Захаров, С.П. Кошечкин, С.С. Куняев, Г. Маквей, Ю.А. Паркаев, Ю.Л. Прокушев, Т.К. Савченко, М.В. Скороходов, С.И. Субботин, Н.И. Шубникова-Гусева, Н.Г. Юсов. С. 8. Далее указанный том цитируется в тексте в квадратных скобках с указанием страницы, том обозначен римской цифрой.

ний: «...Живется плохо. Я не могу примириться с конторой и с <е>е пустыми людьми», — пишет он Бальзамовой 14 октября 1912 г. [VI, 20]. Несколько позже, в ноябре, Есенин сообщает о тех же проблемах и Панфилову: «...В конторе жизнь становится невыносимее. Что делать?» [VI, 24].

Письма Есенина Панфилову конца 1912 г. демонстрируют внимательное чтение начинающим поэтом произведений Н.Г. Чернышевского, А.В. Кольцова, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, С.Я. Надсона и других русских писателей. В письме к Бальзамовой от 26 января 1913 г. он цитирует М.Ю. Лермонтова, в послании от 9 февраля — Н.Г. Помяловского. Не исключено, что сочинения некоторых из названных авторов Есенин прочитал благодаря работе в книгоиздательской конторе.

Книгоиздательство «Культура» работало в Москве непродолжительное время — предположительно с 1909 по 1913 или по 1914 г. В справочниках «Вся Москва» на 1910–1914 гг. оно фиксируется в рубриках с перечнями книгоиздательств и книжных магазинов⁷. Книгоиздательство имело свой книжный склад и занималось, в частности, распространением книг издательства В.М. Саблина, выпускавшего преимущественно собрания сочинений зарубежных авторов, книги по истории русского революционного движения и издания для детей.

В период работы в книгоиздательстве Есенин все активнее занимается литературным творчеством: пишет драму «Пророк» (текст неизвестен), стихотворения «Смерть» и «Грустно... Душевные муки...» (<1912>). В письме к Бальзамовой от 9 февраля 1913 г. сообщает о новом друге — И. Павлове, который «увлекается моими твореньями, заучивает их наизусть, поправляет по своему взгляду и наконец отнес Яблоновскому»⁸. Вот я теперь жду, что мне скажут» [VI, 31]. В то же время Есенин увлекается идеями Л.Н. Толстого, в частности, под его влиянием старается стать вегетарианцем, а также приобщается к революционной деятельности — распространяет среди рабочих журнал «Огни» (редактор — член Сурковского литературно-музыкального кружка И.И. Морозов) (Летоп., 1, 152).

Предположительно во второй половине февраля 1913 г. Есенин завершает работу в книготорговом товариществе и уезжает на родину в подавленном состоянии, о чем свидетельствует его письмо Панфилову: «Сейчас я совершенно разлаженный. Кругом все больно и на все тяжело и обидно» [VI, 32]. Зафиксированное в материалах, собранных И.Г. Атюниным, предположение о том, что уход из товарищества «Культура» был связан с ликвидацией организации (Летоп., 1, 158), вряд ли соответствует действительности: сведения о товариществе включены в справочник «Вся Москва» на 1914 г.⁹.

⁷ См., напр.: Вся Москва. Адресная и справочная книга на 1913 год. М., 1913. Стб. 704, 706.

⁸ Отклики критика газеты «Русское слово» С.В. Яблоновского на творчество Есенина неизвестны.

⁹ Вся Москва. Адресная и справочная книга на 1914 год. М.: Т-во А.С. Суворина «Новое время», 1914. Стб. 729, 732.

* * *

Пробыв непродолжительное время на родине, Есенин возвращается в Москву и поступает на работу в корректорскую типографию «Товарищество И.Д. Сытина» (Пятницкая ул., 81). Здесь он служит сначала подчитчиком, а затем корректором. Чтение книг становится профессиональной обязанностью 18-летнего юноши. Увлечение книгами все возрастает. Гражданская жена Есенина А.Р. Изряднова вспоминала о том времени: «Все свободное время читал, жалованье тратил на книги, журналы, нисколько не думая, как жить»¹⁰.

В типографии Сытина Есенин трудится до конца весны 1914 г., а затем уезжает в Крым, намереваясь остаться там на длительное время. Однако в связи с началом Первой мировой войны возвращается в августе 1914 г. в Москву, где проживает с Изрядновой по адресу: 2-й Павловский пер., д. 3, кв. 12, и «поступает в типографию Чернышева-Кобелькова, уже корректором»¹¹. Поступление на работу в ожидании рождения ребенка (Ю.С. Есенина) было необходимо для поддержания финансового благополучия молодой семьи. В воспоминаниях Г.Д. Деева-Хомяковского отмечено, что Есенина в типографию «устроили через социал-демократическую группу»¹². Хотя мемуарист пишет о типографии Сытина, историк Л.М. Шалагинова обоснованно предполагает, что здесь допущена неточность: сюжет связан с типографией Чернышева и Кобелькова, поскольку с социал-демократами Есенин познакомился уже в период работы у Сытина¹³. Типография торгового дома «Чернышев Д. и Кобельков Н.» (Москва, Мясницкая, Банковский пер., 10), функционировавшая с 1906 по 1917 гг., не попадала в поле зрения есениноведов, поэтому приведем краткие сведения о ней.

Торговым домом, типолитографией, переплетной мастерской, фабрикой конторских книг и магазином письменных принадлежностей владели московский цеховой Дмитрий Аркадьевич Чернышев и выходец из крестьян Николай Саввич Кобельков. Они вели дело с 6 марта 1906 г., в 1910 г. у них было 75 работников¹⁴. Деятельность торгового дома была сосредоточена в основном на Мяс-

¹⁰ Изряднова А.Р. Воспоминания // С.А. Есенин в воспоминаниях современников: в 2 т. / сост. и коммент. А.А. Козловского. М.: Худож. лит., 1986. Т. 1. С. 144.

¹¹ Там же. С. 145.

¹² Деев-Хомяковский Г.Д. Правда о Есенине // С.А. Есенин в воспоминаниях современников: в 2 т. / сост. и коммент. А.А. Козловского. М.: Худож. лит., 1986. Т. 1. С. 148.

¹³ Шалагинова Л.М. О проблемах освещения раннего периода жизни Есенина // Издания Есенина и о Есенине: Итоги, открытия, перспективы. Есенинский сб. / отв. ред. Ю.Л. Прокушев; ред.-сост. А.Н. Захаров. М.: Наследие, 2001. С. 133. (Серия «Новое о Есенине». Вып. IV)

¹⁴ Список фабрик и заводов России. 1910 г.: по официальным данным фабричного, податного и горного надзора. [2-е изд.]. М., СПб., Варшава: Л. и Э. Метуль и К^о, [1910]. С. 164; Справочная книга о лицах, получивших на 1910 год купеческие и промысловые свидетельства по г. Москве. М.: Тип. А.Н. Иванова, 1910. С. 318.

ницкой: торговый дом располагался по Банковскому пер.¹⁵, д. 10, фабрика — по Кривоколенному пер., д. 10¹⁶.

Современный москвовед детально рассматривает историю городской усадьбы, в одной из построек которой в предреволюционные годы располагалась типография: «Основной объем главного дома и два флигеля — северо-восточный и юго-западный — возводились в последней трети XVII столетия. Дом имел три этажа, флигели были двухэтажные. <...> нельзя исключить, что некоторые части подвала дома существовали еще в конце XVI века; западная же часть практически ушедшего под землю первого этажа может относиться к середине XVII столетия. <...> Значительная реконструкция дома с приданием ему архитектурного облика в стиле эклектики была осуществлена в 1861–1862 годах при П.И. Севастьянове»¹⁷. В начале XX в. северо-восточный флигель был перестроен для размещения в нем типографии и переплетной мастерской.

Придя в типографию корректором в сентябре 1914 г., Есенин проведет в ней около трех месяцев. «Работа отнимает очень много времени: с восьми утра до семи часов вечера, некогда стихи писать. В декабре он бросает работу и отдается весь стихам, пишет целыми днями», — вспоминала Изряднова¹⁸.

К сожалению, каких-либо сведений о службе Есенина в типографии Чернышева и Кобелькова, кроме воспоминаний Изрядновой, не выявлено. Сохранилось только одно есенинское письмо того времени — Бальзамовой от 29 октября 1914 г. Оно свидетельствует о том, что поэт стремится определить, на что готов пойти ради реализации своего поэтического предназначения. «Я выдохся, изолгался и, можно даже с успехом говорить, похоронил или продал свою душу черту, — и все за талант, — самокритично пишет он девушке. — Если я поймаю и буду обладать намеченным мною талантом, то он будет у самого подлого и ничтожного человека — у меня. Смейтесь, но для Вас (вообще для людей) — это тяжелая драма. <...> Если я буду гений, то вместе с этим буду поганый человек. Это еще не эпитафия.

1. Таланта у меня нет, я только бегал за ним.

2. Сейчас я вижу, что до высоты мне трудно добраться, подлостей у меня не хватает, хотя я в выборе их не стесняюсь. Значит, я еще больше мерзкий человек» [VI, 59].

¹⁵ Банковский переулок — один из самых коротких в Москве, его протяженность всего 73 м, на современных картах адрес здания, в котором располагался торговый дом, — Кривоколенный переулок, д. 10.

¹⁶ Вся Москва. Адресная и справочная книга на 1916 год. М.: Т-во А.С. Суворина «Новое время», 1916. Стб. 213 и 269.

¹⁷ Кириллов А.С. Палаты князей Голицыных в Кривоколенном переулке // Московский журнал. 2020. № 11. С. 57–58.

¹⁸ Изряднова А.Р. Воспоминания. С. 145.

* * *

Всего через несколько месяцев после большевистской революции 1917 г., когда появляется возможность создавать издательские артели, Есенин, проживавший в начале 1918 г. в Петрограде, выступает одним из организаторов артели художников «Сегодня», которая располагалась по адресу: Петроград, Басков пер., д. 4, кв. 20 и планировала «издавать детские книжки и стихи современных поэтов». Также в информационном материале, посвященном артели, отмечалось, что она «надеется встретить сочувствие со стороны публики в своем опыте самопомощи и борьбе за удешевление художественной и детской литературы»¹⁹.

Очевидно, первым исследователем, обратившимся к истории артели художников «Сегодня», был искусствовед, историк русского авангарда Е.В. Ковтун, отметивший уникальность этой организации для своего времени: «Изданные ею книжки были новым словом в детской литературе»; «Это был первый опыт конструирования детской книги, понятой как целостный художественный организм»²⁰. Отметим, что первый замысел Есенина издать авторскую книгу для детей «Зарянка» остался нереализованным²¹. Так что интерес поэта к публикации своего стихотворения «Исус Младенец» в качестве иллюстрированного издания для детей закономерен и понятен.

«Разруха печатного дела», как отмечал А.А. Смирнов, рецензент выпущенных артелью изданий, во многом обусловила специфику рассмотренных им семи книг. Артель «Сегодня» характеризовалась в рецензии как «кустарное» художественное издательство»: писатели и художники «сами сочиняют и делают гравюры, сами же набирают и печатают. Любопытная деталь: гравюра вырезывается на линолеуме и с оригинальной доски, без помощи цинкографии, ручным образом отпечатывается в книге, — способ, несомненно, более художественный, широко практиковавшийся в XVI–XVIII веках, и лишь в XIX-м окончательно вытесненный, ради экономии, цинкографией. Можно найти известное утешение в том, что современный кризис заставляет вернуться к ставшему теперь более дешевым старому прекрасному ручному мастерству». Смирнов высоко оценивает произведения писателей, включая Есенина. Он справедливо отмечает, что в каждом издании из «серии дешевых маленьких книжечек-тетрадошек, по

¹⁹ Мысль. М., 1918. 29 января. № 5. См. также: Юсов Н.Г. Прижизненные издания С.А. Есенина: Библиографический справочник. М.: Златоцвет, 1994. С. 10–11.

²⁰ Ковтун Е.Ф. Артель художников «Сегодня» // Детская литература. 1968. № 4. С. 46.

²¹ Об этом проекте см.: Гордиенко Н.Н. Сборник С.А. Есенина «Зарянка» как «заповедь для детских поэтов» // Современное есениноведение. 2004. № 1. С. 129–132; Евдокимова В.Ю. Книга для детей «Зарянка»: неосуществленный замысел // Современное есениноведение. 2021. № 3. С. 88–96; Николаева А.А. Книга С.А. Есенина «Зарянка. Стихи для детей»: стихотворения о зиме в энциклопедическом формате // Современное есениноведение. 2023. № 1. С. 18–24; Николаева А.А. Книга С.А. Есенина «Зарянка. Стихи для детей»: стихотворения о весне и лете в энциклопедическом формате // Современное есениноведение. 2023. № 2. С. 15–21.

4 страницы в каждой», «содержание всецело соответствует интимной манере технического изготовления». «Стихи Есенина и Дубновой, сказки Ремизова и Соколова-Микитова, и др., как и рисунки к ним, — задушевные, ласковые, подлинно человеческие; каждое слово и каждый штрих исполнен чистой простоты и художественной значительности. <...> Каждая книжечка, как маленький луч, дышит спокойной бодростью творчества, имеющего корень в самом себе. <...> Пусть эти маленькие ростки не заглохнут и вызовут к себе полное, серьезное внимание»²².

Впрочем, Е.Ф. Ковтун обоснованно полагает, что раскрашивание от руки было связано не только с разрушением полиграфической базы, но и с творческими поисками художников-иллюстраторов: «Эти маленькие книжки, — пишет он, — заключают в себе неповторимую прелесть ручной работы. <...> Критик, видевший в разрухе печатного дела причину появления “кустарных” книжек издательства “Сегодня”, был прав только наполовину. Другой причиной, более существенной, было стремление художников возродить традицию народного искусства, опереться на богатейший опыт русского лубка, старопечатных гравируемых книг»²³.

Артель «Сегодня» возникла в начале 1918 г., когда столица России еще находилась в Петрограде, где жил Есенин. Инициатор ее создания — Вера Михайловна Ермолаева (1893–1938), после отъезда которой в Витебск в середине 1919 г., а возможно, и значительно раньше, артель прекратила свое существование. В числе художников — участников артели — Ю.П. Анненков и Н. Лапшин, Е.И. Турова и Н.И. Любавина. В общности их приемов, использованных при оформлении книг, «прочитывается единая установка, сознательно принятая молодыми художниками, общий принцип, противостоящий всем традициям старой детской книги — и ремесленному сентиментально-мещанскому натурализму, и национально-фольклорным декоративным стилизациям в духе Е. Поленовой и В. Васнецова, и изысканному изяществу “Мира искусства”. <...> Рисунок по необходимости лаконичен, часто доведен почти до схемы, обобщен настолько, что его иногда нужно разгадывать, как ребус. И в то же время он динамичен, действен, энергичен». Книги продавались «в немногих книжных лавках Петрограда, а также на различных лекциях, художественных вечерах, выставках. Сохранилось несколько записок на бланках Артели с просьбой разрешить такую продажу»²⁴.

²² Смирнов А.А. [рец. на кн. изд. «Сегодня» 1918–1919 гг.: Венгров Н. Сегодня; Ремизов А. О судьбе огненной; Дубнова С. Мать. Уitmen У. Пионеры. Есенин С. Исус Младенец (сказка); Ремизов А. Снежок (детская). Соколов-Микитов И. Засупоня] // Творчество. Журнал художественного цеха. Харьков. 1919. Май. № IV. С. 24 (рубрика «Заметки о книгах»).

²³ Ковтун Е.Ф. Артель художников «Сегодня». С. 46.

²⁴ Герчук Ю. Была такая артель «Сегодня» // Детская литература. 1993. № 1. С. 44. См. также: Карпов Д. Артель художников «Сегодня» // Антиквариат. 2003. Декабрь. № 12 (13). С. 114–118; Боровков А.И. Заметки о русском авангарде: книги, открытки, графика. М.: Любимая

После непродолжительного периода организационного становления артель художников «Сегодня» быстро начинает весьма активную деятельность. Уже 20 февраля 1918 г. газета «Новая жизнь» в неподписанной заметке «Артель художников “Сегодня”» сообщает: «В артели пока участвуют Алексей Ремизов, Сергей Есенин, Евгений Замятин, Натан Венгров (псевдоним М. П. Вейнгро-ва), Софья Дубнова, Иван Соколов, художники Н. Любавина, В. Ермолаева, Е. Турова и т. д.

Первые книжки “артели” уже поступили в книжные магазины. Артель на- мерена организовать продажу в рабочих клубах, на лекциях, концертах, не огра- ничиваясь книжными магазинами, и надеется встретить сочувствие со стороны широкой публики в своем опыте самопомощи и борьбы за удешевление художе- ственной литературы»²⁵.

Через три дня публикуется неподписанная информация «Артель художни- ков “Сегодня”» с упоминанием Есенина, сообщающая об уже изданных и пе- чатающихся книгах: «Группа молодых художников и поэтов, объединившись в артель “Сегодня”, приступила к изданию на кооперативных началах небольших книжек стихов и рассказов. Пока вышли две книжки с стихами Н. Венгрова и ри- сунками Н. И. Любавиной и В.М. Ермолаевой. На днях выйдут стихи С. Есенина, С. Дубновой и сказка Ремизова “О судьбе огненной”. Все клише исполнены сами- ми художниками, что сильно удешевляет издание и дает возможность продавать книжку за 40 к., т. е. по цене, доступной широким массам, где потребность в де- шевой художественной книге очень велика»²⁶. Речь идет о книге Есенина «Исус Младенец», вышедшей в свет в последних числах февраля, из 1000 экземпляров 125 раскрашено от руки художницей Туровой. Отметим, что в этом издании упомянута еще одна есенинская книга — «Овца в раю». Это же название, до- полненное подзаголовком «Стихи для детей» и пояснением «готовится», указано в рекламном списке «Книги Сергея Есенина» в книге поэта «Голубень» (1918). К сожалению, названная книга не вышла.

И.А. Оксенов 5 марта в заметке «“Сегодня”» информирует читателей газе- ты «Знамя труда» о том, что артель выпустила «уже пять маленьких (по 8 стр.) книжек. Небольшой объем этих изданий вполне компенсируется внутренней со- держательностью и значительностью каждой книжки, а также — подлинно-ху- дожественной внешностью. <...> если цена книжек (40 к.) очень умеренна, то стоимость тех же книжек, но раскрашенных от руки (2 р. 25 к.) — слишком вели-

книга, 2007. С. 148–150; Фомин Д.В. Артель художников «Сегодня» // Энциклопедия русско- го авангарда. Изобразительное искусство. Архитектура / авт.-сост.: В.И. Ракидин, А.Д. Са- рабьянов. М.: Глобал Эксперт энд Сервис Тим, 2014. Т. 3. Кн. 1. С. 37–39.

²⁵ Новая жизнь. Петроград. 1918. 20 февраля. № 29.

²⁶ Вечерняя звезда. Петроград. 1918. 23 февраля. № 15 (рубрика «Литературное обозрение»).

ка»²⁷. А. Кудрявцев в заметке «Издания Артели «Сегодня»» 16 марта анализирует шесть книжек серии²⁸.

С конца февраля по июнь 1918 г. были выпущены иллюстрированные книги Е.И. Замятина, Ю.П. Анненкова, М.А. Кузмина, С.А. Есенина, Н. Венгрова, И.С. Соколова-Микитова, А.М. Ремизова, У. Уитмена, С.С. Дубновой, а также лубок «Как пропала Баба-Яга» и ноты И. Миклашевской «Радуга»²⁹.

Отметим, что артель занималась не только издательской деятельностью, но и организовывала детские утренники — «Утра маленьким», на которых «авторы читали стихи и сказки, а Ирина Сергеевна Миклашевская, известная пианистка, тогда уже профессор консерватории, пела свои песенки. Художники украшали к этим «Утрам» зал и сцену громадными фигурами животных и сказочных персонажей, сделанных из газетной бумаги и раскрашенных (то есть, по-видимому, из папье-маше). А для взрослых устраивался «Живой журнал» с выступлениями писателей, поэтов, критиков и также — оформленный художниками Артели: «Обложка и украшения работы В. Ермолаевой, Н. Любавиной и Е. Туровой» — говорилось в программе³⁰. Всего состоялось четыре утренника, в которых приняли участие художники Анненков, Ермолаева, Любавина, Турова, поэт Венгров и артисты: 7, 14 и 21 апреля 1918 г. — в Мастерской передвижного театра (Петроград, Серпуховская ул., д. 10), 9 мая — в Доме Рабоче-крестьянской армии (Литейный пр., д. 20)³¹. Информации об участии в этих вечерах Есенина нет. Известно, что он переехал из Петрограда в Москву 24 или 25 апреля³².

Поскольку сведения об артели «Сегодня» крайне скудные, приведем полностью материал, подготовленный в 1935 г. О.И. Лешковой и содержащий достаточно полную характеристику артели. Эта информация учитывалась в статьях ряда исследователей, фрагменты справки воспроизведены А.В. Крусановым³³.

²⁷ Знамя труда. Петроград. 1918. 5 марта. № 147.

²⁸ Новая жизнь. Петроград. 1918. 16 марта. № 43 (рубрика «Новости искусства и литературы»).

²⁹ Крусанов А.В. Артель художников «Сегодня» // Крусанов А.В. Русский авангард: 1907–1932 (Исторический обзор): в 3 т. М.: Новое литературное обозрение, 2003. Т. 2: Футуристическая революция (1917–1921). Кн. 1. С. 271–273.

³⁰ Герчук Ю. Была такая артель «Сегодня». С. 44.

³¹ Крусанов А.В. Артель художников «Сегодня». С. 271.

³² Летопись жизни и творчества С.А. Есенина: в 5 т. (7 кн.) / гл. ред. А.Н. Захаров. М.: ИМЛИ РАН, 2005. Т. 2 / общ. ред. и предисл. А.Н. Захарова; сост.: В.А. Дроздов, А.Н. Захаров, Т.К. Савченко. С. 113–114. Далее указанный том цитируется в тексте как: Летопись, 2 с указанием страницы в тексте после цитаты.

³³ Крусанов А.В. Артель художников «Сегодня». С. 271–273.

*Историческая справка Лешковой О.И.**об артели художников «Сегодня»*

Артель Художников «СЕГОДНЯ» была организована в Петрограде в 1918 году. Большая часть ее сотрудников вышла из «Блока Левых» Союза Деятелей Искусства [Союз Деятелей Искусства и его «Левый Блок» описаны в моей переписке с художником М.В. Ле-Дантю, которая в настоящее время издается Союзом Художников. — примечание автора справки³⁴]. Задача ее заключалась в издании современных левых поэтов с иллюстрациями таких же художников. Условия, в которых работала Артель, были чрезвычайно тяжелы, поэтому способы репродукции были простейшими: художники вырезали свои иллюстрации сами на линолеуме; брошюры, лубки и ноты печатались в маленькой типографии на ручном станке и художники сами раскрашивали некоторую часть оттисков. Акварелирование оттисков делалось частью по принципу «растекающейся раскраски» — вошедшему в употребление со времени появления на некоторых левых выставках живописи старинных лубков, раскрашенных таким способом («Мишень», «1914 год», «Выставка № 4»). Брошюры, лубки и ноты выходили в очень небольшом количестве нумерованных экземпляров (несколько сот) и были встречены очень сочувственно той частью публики, которая следит за художественной жизнью. Очень слабым местом продукции было плохое качество бумаги. Продавались произведения Артели в немногих избранных книжных лавках, на художественных вечерах, диспутах по вопросам искусства и на художественных выставках.

Помимо издания брошюр, лубков и нот, как для взрослых, так и для детей, Артелью в 1918 году были устроены 3 детских утренника («Утра Маленьких»), на которых исполнялись чтением авторами стихи и сказки, а также музыкальные номера — переложенные на музыку Ириной Сергеевной Миклашевской, которая сама пела их. Зал и сцены были украшены громадными фигурами животных и сказочных персонажей — скульптурой из газетной бумаги с раскраской.

Самым же значительным делом Артели было осуществление «Живого Журнала», никогда до тех пор не практиковавшегося. Мысль о «Живом Журнале» зародилась и была обсуждена еще в «Левом Блоке». Автором ее был поэт Натан Венгров. Когда, после Октябрьской Революции, начался распад Союза Деятелей Искусства, — часть левых делегатов Союза образовала Общество «ИМО» (Искусство молодых), во главе которого был Осип Максимович Брик. «ИМО» было в дружеских отношениях с Издательством «Очарованный Странник», с «Книжным Углом», которым заведовал Виктор Ховин, и с Артелью Художников «Сегодня». «ИМО» сняло большую квартиру в 5-м этаже дома № 5 по Фонтанке против Цирка. В нижнем этаже этого дома помещался «Книжный Угол» — ма-

³⁴ О переписке Лешковой с Ле-Дантю и публикацию ее фрагментов см.: «Вопросы искусства на бочке пороха». Письма О.И. Лешковой к М.В. Ле-Дантю / предисл., публ. и коммент. Т.Л. Латыповой // Наше наследие. 2017. № 124. С. 84–107.

газин избранной художественной и антикварной литературы. «Книжный Угол» издавал периодически критико-библиографические информационные бюллетени с обзором вышедшей художественной литературы. Артелью художников «Сегодня» для «Книжного Угла» впервые в Петрограде была написана художественно-декоративная вывеска и в витрине декоративная реклама издательства «Очарованный Странник», наделавшая много шума в городе.

В большой квартире 5-го этажа «ИМО» устроило выставку картин левых художников и в этой же квартире состоялся впервые «Живой Журнал», собравший полный зал писателей, критиков, артистов, художников и друзей искусства. Зал был декорирован иллюстраторами «Живого Журнала» — художниками Артели. Статьи и стихи читали авторы. Успех «Живого Журнала» был большой, и после 1-го выпуска последовали второй и третий. На двух выпусках присутствовал Вл. Маяковский. После окончания программы «Живого Журнала» публика оставалась надолго в буфете и обсуждала прослушанные статьи и стихи и иногда программа продолжалась уже в порядке импровизации. Однажды Натан Венгров с большим успехом читал для публики вновь вышедшие стихи Маяковского.

В состав сотрудников Артели входили: Вера Мих<айловна> Ермолаева, Екатерина Ивановна Турова, Надежда Ив<ановна> Любавина, Николай Федор<ович> Лапшин, Юрий Павлович Анненков. Поэты и писатели: Натан Венгров, Мих<аил> Алексеевич Кузмин, Алексей Ремизов, Сергей Есенин, Евгений Замятин, Соколов-Микитов, София Дубнова. Из произведений иностранных авторов Артель издала «Пионеры» Уот Уитмана. Композитором и исполнительницей музыкальных номеров была Ирина Сергеевна Миклашевская. Был приглашен и дал свое согласие на участие в работах Артели Илья Эренбург, но выпуск с его произведениями, а также подготовленная к печатанию большая детская книжка «Зверушки» Н. Венгрова не вышли в свет из-за конфискации заготовленной для них бумаги, в связи с чем и прекратила свое существование Артель Художников «Сегодня».

За 1918 год Артелью художников «Сегодня» были выпущены след<ующие> брошюры:

- 1) Натан Венгров «Сегодня», рисунки В.М. Ермолаевой
- 2) Натан Венгров «Себе самому», рисунки Н. Любавиной
- 3) Софья Бубнова «Мать», рис<унки> Н. Любавиной
- 4) Алексей Ремизов «О судьбе огненной», рис<унки> Е. Туровой
- 5) М. Кузмин «Двум», рис<унки> Е. Туровой
- 6) Ю. Анненков «1/4 девятого», рис<унки> Ю. Анненкова
- 7) Уот Уитман «Пионеры», рис<унки> В. Ермолаевой

Детские брошюры:

- 8) Натан Венгров «Мышата», рис<унки> В. Ермолаевой
- 9) Алексей Ремизов «Снежок», рис<унки> Е. Туровой
- 10) Сергей Есенин «Исус Младенец», рис<унки> Е. Туровой

- 11) Е. Замятин «Верешки», рис<унки> Н. Любавиной
- 12) И. Соколов-Микитов «Засупоня», рис<унки> Н. Любавиной
- 13) Натан Венгров «Хвои»

Лубки

Натан Венгров «Петух», рис<унки> В. Ермолаевой

Н. Любавина «Как пропала Баба-Яга», рис<унки> Н. Лапшина

Ноты

Ирина Миклашевская «Радуга». Слова Н. Венгрова, рис<унки> Н. Любавиной
Ленинград. 6/V.1935³⁵.

Характеризуя особенности «артельной» работы, И.В. Обухова-Зелинская справедливо отмечает: «Это был действительно артельный труд, где художники, во-первых, работали в самом тесном единении с авторами текста и, во-вторых, все делали сами: рисовали, набирали текст, печатали, иногда и текст писали сами»³⁶.

Современный исследователь справедливо подчеркивает уникальность и необычность выпущенной артелью художников «Сегодня» книги Есенина: «Поэма С. Есенина “Исус Младенец” (1918) с гравюрами Туровой — вероятно, самое интересное в оформительском отношении из прижизненных изданий выдающегося поэта; особенно высоко ценятся библиофилами экземпляры, раскрашенные художницей от руки. Соединение мотивов древнерусского искусства с экспрессивным языком авангардистской графики в данном случае совершенно органично, подобный симбиоз вполне соответствует сюжету и стилистике текста»³⁷.

Существование артели было непродолжительным. Составители издания «Литературная жизнь России 1920-х годов. События. Отзывы современников. Библиография» отмечают, что ее деятельность завершилась не позже августа 1918 г. и что к тому времени были выпущены книги (тираж каждой — 1000 экземпляров) Н. Венгрова (Мышата: Для детей. 5 с.; Себе самому: Стихи. 5 с.; Сегодня [Стихи]. 5 с.; Хвои. 4 с.), С. Дубновой (Мать. 5 с.), Есенина (Исус Младенец: Для детей. 5 с.), А.М. Ремизова (О судьбе огненной: Предание от Гераклита Эфесского: Для взрослых. 5 с.; Снежок. 4 с.), И.С. Соколова[-Микитова] (Засупоня [Рассказ]. 4 с.)³⁸.

³⁵ РГАЛИ. Ф. 794. Лешков Денис Иванович. Оп. 1. Ед. хр. 196. Л. 1–3.

³⁶ Обухова-Зелинская И.В. Юрий Анненков. От «Четверть девятого» до «Двенадцати» // Книга. Исследования и материалы. М.: Наука, 2017. Сб. 1–2 (110–111). С. 116.

³⁷ Фомин Д. Артель «Сегодня». Еврейская детская книга. «Супрематический сказ...». ВХУТЕМАС // Книга для детей. 1881–1939: детская иллюстрированная книга в истории России, 1881–1939: из коллекции Александра Лурье: в 2 кн. М.: Улей, 2009. Кн. 1 / сост. Л. Ершова, В. Семенухин. С. 162.

³⁸ Литературная жизнь России 1920-х годов. События. Отзывы современников. Библиография / отв. ред. А.Ю. Галушкин. М.: ИМЛИ РАН, 2006. Т. 1. Ч. 1. Москва и Петроград. 1917–1920 гг. С. 102.

В ряде других исследований³⁹ утверждается, что артель «Сегодня» проработала до осени 1919 г. — до того времени, как ее основной организатор, Ермолаева, уехала в Витебск, где в течение нескольких лет являлась ректором Витебского художественно-практического института. Однако сведений о выходе книг в 1919 г. не обнаружено. Вероятно, основной причиной прекращения издательской деятельности (артель могла существовать и дальше, распространяя уже выпущенные книги) является конфискации бумаги, о чем написала в опубликованной выше справке О.И. Лешкова.

* * *

С весны 1915 г., времени первого приезда в северную столицу России, до конца лета 1918 г., т. е. за три с половиной года, Есенин опубликовал в петроградских журналах и газетах десятки стихотворений, несколько поэм, повесть «Яр» и два рассказа, выпустил в столице авторские поэтические книги «Радунница» (1916) и «Исус Младенец» (1918). Есенинский талант, раскрывшийся в полную силу, оценили многие. К тому же поэт имел успешный опыт участия в работе артели «Сегодня». Таким образом, создаются все предпосылки для того, чтобы приступить к осуществлению одной из своих наиболее желанных задумок — о создании собственного издательства, благодаря которому в условиях сокращающихся возможностей приобретения бумаги и выпуска книг можно не только сохранить, но и расширить читательскую аудиторию. Энергии у поэта достаточно, и он использует все доступные средства для достижения поставленной цели.

К созданию издательства подталкивали и материальные проблемы, которые писатели в полной мере ощутили в первые советские годы. «Толстые журналы были закрыты, и печататься было негде. Голод в Москве давал себя чувствовать все сильнее и сильнее. Надо было что-то предпринимать»⁴⁰, — вспоминал о том времени Л.И. Повицкий. В 1918 г. активно создаются новые издательства. В Москве 10 мая было учреждено издательское товарищество «Трудовая артель литераторов», в которую вошли Ю.И. Айхенвальд, В.Я. Брюсов с супругой, Ю.А. Бунин и др.⁴¹; в сентябре также в Москве была образована трудовая артель «Книжная лавка писателей», в числе первых пайщиков которой были М.А. Осоргин, В.Ф. Ходасевич и др.⁴².

³⁹ См., напр.: Лавров Н.П. Издательство «Сегодня» — артель художников // Печать и слово Санкт-Петербурга (Петербургские чтения – 2003): Сб. науч. трудов / сост. и науч. ред.: Е.М. Таборисская. СПб.: Петербургский институт печати, 2003. С. 43.

⁴⁰ Повицкий Л.И. Сергей Есенин в жизни и творчестве (по личным воспоминаниям) // С.А. Есенин в воспоминаниях современников: в 2 т. / сост. и коммент. А.А. Козловского. М.: Худож. лит., 1986. Т. 2. С. 233.

⁴¹ Литературная жизнь России 1920-х годов. С. 184.

⁴² Там же. С. 267.

Необходимо отметить, что деятельность Есенина-издателя пришлось на крайне сложный для реализации издательских планов период. Охарактеризуем ситуацию, которая складывалась как в бумажной, так и в полиграфической промышленности, поскольку это показывает, насколько труднореализуемыми были проекты Есенина и его сподвижников по издательскому делу.

На упорядочение книгоиздательства в молодой советской республике в конце 1910-х гг. была направлена деятельность Наркомпроса. Комиссариат провел 14 декабря 1918 г. совещание по вопросу о создании при нем единого органа, ведающего литературой. В протоколе зафиксированы слова А.В. Луначарского о создании литературного отдела, который «будет преследовать задачи: 1) давать работу всем литераторам; 2) ограждать литературу как свободное искусство и содействовать ее процветанию. Политика протекционизма Литературного отдела будет очень легкая: отдел будет бережно относиться к новой литературе, новым путям и индивидуальному творчеству... Так будет налажен государственный аппарат на службу литературе... Ошибочно было бы заключить из этого, что будет существовать только одно государственное книгоиздательство. Частные издательства будут иметь широкое право подбирать печатаемый материал при минимальном вмешательстве государства; точно так же и всякие писательские кооперативы как художественные коллективы, не преследующие узкую цель наживы, а служащие делу искусства»⁴³. Однако со временем частным издательствам становится все сложнее проводить самостоятельную политику.

К тому же возникают значительные, порой непреодолимые сложности как с бумагой, так и с типографиями. Как отмечал А.И. Назаров, анализировавший в середине 1960-х гг. документы, «по данным переписи 1918 г., в Петрограде из 350 типографий сохранилось 120 <...> В Москве из 300 типографий продолжало работать лишь 145». В 1920 г. — соответственно, не более 50 и 95, производство бумаги к тому же году упало в 17 раз⁴⁴. Наиболее сложная ситуация в издательском деле, как писал Л.И. Рузер, сложилась в 1921–1922 гг.: в 1920 г. годовой запас бумаги в Советской России был в 13 раз меньше, чем в 1914 г., а к середине следующего года он сократился еще вдвое, т. е. в итоге в 25 раз⁴⁵.

Как отмечал в 1924 г. в обзоре «Издательская деятельность Госиздата за пять лет» Ф. Конар, большинство типографий простаивало из-за отсутствия топлива, необходимости ремонта оборудования и недостатка мате-

⁴³ Литературная жизнь России 1920-х годов. С. 313.

⁴⁴ Назаров А.И. Книга в советском обществе: Очерк истории книгоиздательского дела в СССР. М.: Наука, 1964. С. 103, 104.

⁴⁵ Рузер Л. Редакция Госиздата за пять лет // Государственное издательство за пять лет. М.: 1-я Образцовая тип. Госиздата, 1924. С. 30.

риалов. Продолжали работать только наиболее крупные типографии, но и в них было задействовано лишь 25–30% машин⁴⁶. В Российской империи большинство бумаги производилось на территории Финляндии, после революции поставки оттуда прекратились, местное производство также упало, в результате выпуск бумаги сократился примерно в 15 раз. К тому же резко снизилось ее качество⁴⁷, что демонстрируют и выпущенные на рубеже 1910–1920-х гг. книги Есенина. С 1923–1924 гг. ситуация начинает постепенно налаживаться.

Представление о медленном, но неуклонном восстановлении производства бумаги и выпуска журнальной и книжной продукции в начале 1920-х гг. дает книга «Государственное издательство за пять лет»⁴⁸. В указанный период наблюдаются два взаимосвязанных, но фактически противоположно направленных процесса. Если нэп способствовал развитию частной инициативы и появлению значительного числа частных издающих организаций, то неуклонное возрастание роли Госиздата не только как издающего, но и как контролирующего органа, поддерживающие его движение к монополизации книжного и журнального рынка решения властей приводили к нарастанию сложностей у небольших издательств. Причем многие ведомственные издательства, которых немало возникло в первые годы советской власти, просто «вливались» в Госиздат, т. е. фактически прекращали свою деятельность.

Книги, брошюры и журналы, издаваемые государственными органами, распространялись в первые советские годы на безвозмездной основе, а с конца 1921 г. — за плату, определяемую себестоимостью «с учетом всех расходов по изданию»⁴⁹. Таким образом постепенно восстанавливались рыночные условия изготовления и распространения печатной продукции. С 15 декабря 1921 г. вводилась и плата за газеты, выпускаемые государственными органами⁵⁰. С того времени постепенно возрождается система распространения книг.

На создание и развитие частных издательств в Москве существенное влияние оказало постановление Моссовета от 23 октября 1918 г. о муниципализации книж-

⁴⁶ Конар Ф. Издательская деятельность Госиздата за пять лет // Государственное издательство за пять лет. М.: 1-я Образцовая тип. Госиздата, 1924. С. 40.

⁴⁷ Там же. С. 41.

⁴⁸ В этой книге упомянут и Есенин — в подразделе «Новая беллетристика» обзора «Художественная литература, история литературы и критика» в числе «наиболее ярких имен»: «крестьянские писатели — Артамонов, Клюев, Есенин, Клычков, Орешин, Неверов, Дрожжин, Подъячев и др.» (И.Р. Художественная литература, история литературы и критика // Государственное издательство за пять лет. С. 124).

⁴⁹ Декрет Совета Народных Комиссаров «О платности произведений неперидической печати» от 28 ноября 1921 г. // Известия. 1921. 8 декабря. № 276.

⁵⁰ Декрет Совета Народных Комиссаров «О введении платности газет» от 28 ноября 1921 г. // Известия. 1921. 7 декабря. № 275.

ной торговли и книгоиздательств. В соответствии с этим документом все имущество и книжные запасы частных издательств и тех «из кооперативных, которые по обследовании будут отнесены к категории частных <...>», объявлено достоянием Московского Совета»⁵¹. При этом частные и кооперативные издательства были обязаны продолжать свою деятельность, а их владельцы и персонал объявлялись состоящими на службе в Моссовете.

В Москве к началу 1919 г. в ведении Отдела печати было 20 книжных магазинов, после открытия «районных магазинов для обслуживания населения окраин» их стало 26⁵². Имевшиеся запасы книг быстро иссякали, а выпуск новых был крайне низким, поэтому в том же 1919 г. было закрыто 7 магазинов, а в 1920 г. — «все остальные, кроме отпускавших книги только по разрешениям Московской распределительной комиссии»⁵³.

Работу негосударственных издательств серьезно осложнило создание в соответствии с решением ВЦИК от 20 мая 1919 г. Государственного издательства РСФСР (Госиздата) путем слияния издательств ВЦИК, Моссовета, Петросовета, «Коммунист», Литературно-издательского отдела Наркомпроса, а также издательств некоторых кооперативных организаций. Согласно «Положению о Государственном издательстве» «вся издательская деятельность всех народных комиссариатов, отделов Всероссийского Центрального исполнительного комитета и прочих советских учреждений, поскольку она касается общеполитических или культурных вопросов, подчиняется Государственному издательству, каковому предоставляется право осуществлять эту издательскую деятельность непосредственно или оставить за указанными учреждениями под своим контролем. <...> Издательская деятельность всех ученых и литературных обществ, а равно всех прочих издательств, подлежит урегулированию и контролю Государственного издательства...»⁵⁴.

А.В. Луначарский в «Предисловии» к «революционной хрестоматии футуристов» «Ржаное слово» справедливо отмечал: «В нынешнюю трудную пору писатели часто оказываются лишенными возможности опубликовать свои произведения»⁵⁵.

Заведующий Госиздатом В.В. Воровский 13 августа 1919 г. предлагал Отделу печати Моссовета для регулирования книгоиздательского дела не отказывать

⁵¹ [Б. п.] Печать и книжное дело // Красная Москва: 1917–1920 [сб. Статистического отдела Моск. Совета р., к. и кр. д.] / под общ. ред. Л.Б. Каменева и Н.С. Ангарского. М.: Моск. совет р., к. и кр. д., 1920. Стб. 509.

⁵² Красная Москва. 1917–1920 гг. М.: Издание Моск. совета р., к. и кр. д., 1920. Стб. 506.

⁵³ Там же. Стб. 507.

⁵⁴ Литературная жизнь России 1920-х годов. С. 406. См. также: О партийной и советской печати: Сб. документов. М.: Правда, 1954. С. 213.

⁵⁵ Луначарский А.В. Предисловие // Ржаное слово. Революционная хрестоматия футуристов / предисл. А.В. Луначарского. Пг.: 18-я Гос. тип., 1918. С. 3.

в регистрации частным издательствам, а использовать «более действенный метод воздействия, заключающийся как в контроле над издательскими планами, так и в выдаче нарядов на бумагу и типографии»⁵⁶.

Все московские издательства, не вошедшие в состав Госиздата, должны были выполнять требования, содержащиеся в «Обязательном постановлении Московского Совета Рабочих и Красноармейских Депутатов о контроле над издательствами» от 14 мая 1919 г., в частности, получить квитанцию на право заниматься издательской деятельностью в семидневный срок после публикации постановления⁵⁷, предоставить в Отдел печати Моссовета план своей деятельности на шесть месяцев с указанием наименования книг и планируемого тиража, а также в последующем предоставлять свои подробные планы на очередное полугодие, ежемесячно сообщать о тиражах, хранящихся на складе, о состоянии своих текущих счетов, предоставить список работников с указанием окладов и т. п. От Госиздата необходимо было получать разрешение на печатание книг⁵⁸.

Как видим, после создания Госиздата издательства не имели возможности самостоятельно формировать свои планы и заключать договора с типографиями на выпуск книг. Н.С. Ангарский в статье «Печать и книжное дело», опубликованной в 1920 г., констатировал: «Независимо от обязанностей представления общего плана ни одна книга не могла быть сдана в набор издательством без визы отдела печати, точно так же типографиям было запрещено брать такие книги в работу»⁵⁹.

Далее Н.С. Ангарский констатировал: «Для вновь возникающих издательств, равно как и для авторов, издателей, устанавливается разрешительный порядок: они обязаны, прежде чем приступить к издательской деятельности, представить программу и план издательства, указать ответственных лиц, средства издательства и получить соответствующее разрешение, без предъявления коего типографии не в праве принимать от них заказы»⁶⁰. Как отмечалось в обзоре 1920 г. «Литературная Москва за 1918–20 гг.», проводимая Госиздатом линия на «ликвидацию частных издательств затронула и писательские объединения, что вряд ли желательно с точки зрения целесообразности и развития литературной деятельности»⁶¹. Известный предприниматель и книгоиздатель М.В. Сабашников вспоминал о проблемах, которые необходимо было решать издателям в первые годы советской власти:

⁵⁶ Литературная жизнь России 1920-х годов. С. 414.

⁵⁷ Вечерние известия. 1919. 24 мая. № 249.

⁵⁸ Книжный мир. 1920. № 1. С. 39–40.

⁵⁹ Ангарский Н.С. Печать и книжное дело // Красная Москва. 1917–1920 гг. Стб. 519.

⁶⁰ Красная Москва. 1917–1920 гг. С. 510–511.

⁶¹ [Б. п.] Литературная Москва за 1918–20 гг. // Красная Москва: 1917–1920. Стб. 621.

«После утверждения тематического плана, приобретения бумаги и разрешения рукописи к изданию нужно было сойтись с какой-либо типографией (все они были национализированы, но работали на хозрасчете), чтобы набрать, отпечатать и сброшюровать книгу»⁶².

Глава Госиздата В.В. Воровский отмечал, что новые издательства — «большей частью мелкие предприятия, ставящие себе узкие задачи, нередко сводящиеся к изданию автором собственных сочинений». Если такие издательства «ставят своей задачей распространение литературы, безразличной для политической и экономической работы пролетариата и Советской Власти», Госиздат «не поощряет их деятельности, считая несвоевременным и нецелесообразным растрачивать на это дело бумагу, типографские средства или деньги»⁶³.

О возможности издавать и распространять книги, действуя через Госиздат, писал в конце 1920 г. на страницах журнала «Книга и революция» И.И. Скворцов-Степанов: «Если бы я, в то время заместитель заведующего Госиздатом, утвердил договор, фирма получила бы от нас бумагу по твердым ценам, от Пура⁶⁴ — хороший аванс, от нас наряд на типографии, которые отпечатали бы книжки; потом фирма подытожила бы все расходы, присоединила бы к ним авторский гонорар, сделала бы надбавку в 35% и по этой цене, без всяких хлопот, разом сбыла бы весь товар в Пур или в Центропечать и разом же получила за него полный расчет»⁶⁵.

Отметим еще один немаловажный документ — опубликованный 15 мая 1920 г. в «Известиях» декрет Совнаркома от 20 апреля о национализации книг и иных печатных произведений, в котором отмечалось: «Все запасы книг и иных печатных произведений (за исключением библиотек), принадлежащие как частным лицам, так равно и кооперативным и всяким другим организациям и учреждениям, <...> объявляются собственностью государства (национализуются)»; «виновные в сокрытии запасов книг <...> предаются суду»⁶⁶. О задачах Госиздата писал летом 1920 г. и член редколлегий ряда газет В.А. Быстрянский⁶⁷.

⁶² Сабашиников М.В. Воспоминания / вступ. ст. Е.И. Осетрова; примеч. В.Г. Уткова. 2-е изд., доп. М.: Книга, 1988. С. 412.

⁶³ [Воровский] В.В. Задачи и организация Государственного Издательства // Книжный мир, 1920. № 1. С. 2.

⁶⁴ ПУР — политуправление Реввоенсовета Республики.

⁶⁵ Степанов И. [Скворцов-Степанов И.И.] Государственное издательство, частные фирмы и подрядные предприятия // Книга и революция. 1920. Декабрь. № 6. С. 6.

⁶⁶ Литературная жизнь России 1920-х годов. С. 560.

⁶⁷ Быстрянский В. Государственное Издательство и его задачи // Книга и революция. 1920. Июль. № 1. С. 2–4.

М. Горький в письме от 22 декабря 1920 г. предлагал VIII Всероссийскому съезду Советов, который проходил с 22 по 29 декабря, не приостанавливать деятельность «кооперативных и частных издательств, а привлечь всех их к делу снабжения республики книгами... Частные издательства можно поставить под самый строгий контроль, но в данный момент нет никаких оснований уничтожать их...»⁶⁸. Однако 26 декабря 1920 г. распорядительная комиссия Госиздата выступила «против льгот для кооперативных издательств писателей и за приравнение их к частным предприятиям; эти издательства рассматриваются лишь как редакционные аппараты, которые работают “более или менее самостоятельно в области редакционной”, осуществляя свои планы через Госиздат; “в отдельных случаях Государственное издательство может разрешить тем или иным литературным объединениям ставить марку этих объединений”»⁶⁹.

С укреплением позиций Госиздата как монополиста доля частных издательств стремительно сокращается. В 1922 г. Госиздат выпускал «50% всей печатной продукции (в отгисках), а в 1923 г. — 62%»⁷⁰. В 1924 г. рапортовал, что печатает «75% книжной продукции страны (если не считать чисто ведомственных книг и журналов»⁷¹. Основной полиграфической базой Госиздата являлась та самая типография Товарищества И.Д. Сытина, в которой начинал свою трудовую деятельность Есенин. Теперь она называлась Первой образцовой⁷² и была передана из ведения Мосполиграфа в Госиздат.

В 1923–1925 гг. ситуация в издательском деле продолжала существенно меняться, причем анализ имеющихся данных свидетельствует о том, что она все еще была крайне нестабильной. На 1 июня 1923 г. в стране насчитывалось 678 издательств, в том числе частных — 233, или 30%; на 1 января 1924 г. было 1127 издательств, из них частных — 442, или 39%; на 1 января 1925 г. — 2055 издательств, из них частных — 431, или 20%»⁷³.

В данной статье не рассматривается история деловых отношений Есенина с Госиздатом. Во-первых, поэт не имел отношения ни к созданию, ни к издательской политике этой государственной организации. Его отношения с Госиздатом развивались на договорной основе. Во-вторых, тема издательских проектов Есенина в Госиздате — как реализованных, так и не завершившихся выпуском тиража — достаточно глубоко и всесторонне изучена. Отметим

⁶⁸ Литературная жизнь России 1920-х годов. С. 685.

⁶⁹ Там же. С. 676.

⁷⁰ Рузер Л. Редакция Госиздата за пять лет. С. 36.

⁷¹ Шмидт О. Юбилей Советской книги // Государственное издательство за пять лет. С. 19.

⁷² Конар Ф. Издательская деятельность Госиздата за пять лет. С. 44.

⁷³ Назаров А.И. Книга в советском обществе. С. 115.

раскрывающие разные периоды взаимодействия поэта с Госиздатом работы С.И. Субботина⁷⁴, А.Н. Захарова⁷⁵ и Н.И. Шубниковой-Гусевой⁷⁶.

* * *

Согласно «Летописи жизни и творчества С.А. Есенина», поэт приезжает из Константинова в Москву в июле 1918 г. (Летоп., 2, 142), а в сентябре начинает заниматься организацией писательской издательской артели (Летоп., 2, 159). Однако возможно, что обсуждение проекта создания издательства или каких-либо других совместных проектов с участием Есенина, Андрея Белого и Орешина началось несколько раньше — в конце лета. Об этом косвенно свидетельствует одна из записей в «Ракурсе к дневнику» Андрея Белого от августа 1918 г.: «Ряд встреч с Райх, с Есениным; знакомство с Орешинным»⁷⁷.

Есенин, приняв решение об организации издательства, первым делом обращается, как свидетельствует мемуарист, к человеку, которого уважал и высоко ценил, — к Андрею Белому: «В лице Белого он хотел продолжить связь с символистами, занимавшими тогда господствующее положение в русской поэзии»⁷⁸.

В организационном собрании Московской трудовой артели художников слова (МТАХС), состоявшемся в сентябре – первых числах октября 1918 г. (Летоп., 2, 159), участвуют, кроме Есенина, Повицкого и Андрея Белого, С.А. Клычков и П.В. Орешин. Они и составляют правление новой организации, а Есенин становится заведующим. «Роли членов “Артели” были распределены так, — вспоминал Повицкий, — заботы о финансовой стороне дела были возложены на меня; ведение переговоров с типографией и книжными магазинами взяли на себя Есе-

⁷⁴ Субботин С.И. Авторские датировки в «Собрании стихотворений» Сергея Есенина (1926): Невостребованные документальные материалы // De visu. 1993. № 11. С. 58–61 (рубрика «Заметки»); Субботин С.И. К истории деловых отношений Есенина с издательством ВЦИК и Госиздатом РСФСР (1919–1922 годы) // Издания Есенина и о Есенине: Итоги, открытия, перспективы. Есенинский сб. / отв. ред. Ю.Л. Прокушев; ред.-сост. А.Н. Захаров. М.: Наследие, 2001. С. 148–169. (Серия «Новое о Есенине». Вып. IV); Субботин С.И. Иван Евдокимов и литературное наследие Сергея Есенина (1926–1927 годы) // Сергей Есенин: Личность. Творчество. Эпоха: Сб. науч. трудов / отв. ред.: О.Е. Воронова, Н.И. Шубникова-Гусева; ред.-сост. М.В. Скороходов. М.; Константиново; Рязань: Гос. музей-заповедник С.А. Есенина, 2018. Ч. III. С. 281–295.

⁷⁵ Захаров А.Н. Работа Есенина над Собранием сочинений // Современное есениноведение. 2008. № 8. С. 40–63.

⁷⁶ Шубникова-Гусева Н.И. К истории издания Собрания стихотворений Сергея Есенина (1926): новые материалы // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2019. № 3. С. 93–99.

⁷⁷ Андрей Белый: Автобиографические своды: Материал к биографии. Ракурс к дневнику. Регистрационные записи. Дневники 1930-х годов / отв. ред. А.Ю. Галушкин, О.А. Коростелев; науч. ред. М.Л. Спивак; сост. А.В. Лавров, Дж. Малмстад. М.: Наука, 2016. С. 444. (Литературное наследство. Т. 105)

⁷⁸ Повицкий Л.И. Сергей Есенин в жизни и творчестве. С. 233.

нин и Клычков; что-то было поручено Орешину, а Андрей Белый, восторженно закатывая глаза, взволнованно заявил:

— А я буду переносить бумагу из склада в типографию!»⁷⁹.

Напомним, что в тот период, в конце сентября – начале октября 1918 г., Есенин и Клычков проживают в здании Московского Пролеткульта (ул. Воздвиженка, д. 16) (Летоп., 2, 155). Здесь они могли обсуждать совместные издательские планы. Этот же адрес указан как место размещения артели. Позже у нее будет другой адрес — Неглинный проезд, д. 21, кв. 44; в общежитии писателей Пролеткульта.

Решением самой сложной задачи — получением бумаги — занимался Есенин: «Он надевал свою длиннополую поддевку, причесывал волосы на крестьянский манер и отправлялся к дежурному члену Президиума Московского Совета. Стоя перед ним без шапки, он кланялся и, старательно окая, просил “Христа ради” сделать “божескую милость” и дать бумаги для “крестьянских” стихов. Конечно, отказать такому просителю, от которого трудно было оторвать восхищенный взор, было немислимо»⁸⁰.

Приведенные воспоминания свидетельствуют о том, что, в отличие от некоторых своих знакомых и друзей, Есенин не только увлеченно занимался издательским делом, но и имел к этому определенную склонность, что отмечал, в частности, В.Г. Шершеневич: «Мы с Мариенгофом были плохими издателями. Практически издавали нас Кусиков и Есенин. Они оба это дело любили, знали, и чем труднее было издаваться, тем больше рождалось в них азартного желания издаться»⁸¹. Впрочем, практическая хватка Есенина импонировала не всем. Андрей Белый писал Иванову-Разумнику 23 сентября 1918 г. из Москвы: «Здесь сейчас Есенин <...>. Что-то Есенин мне по линии своего литер<атурного> повед<ения> не очень нравится: уж очень *практичен* он»⁸².

Есенин принимал активное участие в разработке устава МТАХС, согласно которому членами артели «могут быть только авторы будущих книг. Из чистой прибыли двадцать пять процентов отчисляются в основной фонд издательства, а остальные семьдесят пять поступают в распоряжение автора книги. Есенин взял на себя подбор родственных по духу лиц для организации этого дела»⁸³.

В октябре – ноябре 1918 г. Есенин вместе с Л.И. Повицким выпускает листовку — обращение МТАХС к книготорговым организациям (Летоп., 2, 174).

⁷⁹ Повицкий Л.И. Сергей Есенин в жизни и творчестве. С. 234.

⁸⁰ Там же. С. 234.

⁸¹ Шершеневич В.Г. Великолепный очевидец. Поэтические воспоминания 1910–1925 гг. // Мой век, мои друзья и подруги. Воспоминания Мариенгофа, Шершеневича, Грузинова / сост. К.С. Юрьев и С.В. Шумихин. М.: Моск. рабочий, 1990. С. 572.

⁸² Андрей Белый и Иванов-Разумник. С. 165; выделено Андреем Белым.

⁸³ Повицкий Л.И. Сергей Есенин в жизни и творчестве. С. 233.

В документе сообщается: «Нами организовано Книгоиздательство на Артельных началах. Предполагается к изданию в ближайшем будущем ряд произведений следующих авторов: Белого, Есенина, Герасимова, Ильиной, Клычкова, Клюева, Павлович, Повицкого, Ширяевца и др.». Здесь же названы четыре вышедшие к тому времени и поступившие в продажу книги: «Преображение», «Сельский часослов» и «Радуница» Есенина и «Дубравна» Клычкова. Заканчивается листовка просьбой «Вашего товарищеского содействия в распространении указанных книг» и информацией: «Заказы <...> просим направлять по нашему адресу: Москва, Воздвиженка, 16, комн. 13, Сергею Антоновичу Клычкову.

Условия агентуры по взаимному соглашению.

Подписи: «Заведующий Сергей Александрович Есенин.

Казначей: Лев Осипович Повицкий» [VII (2), 231].

МТАХС выпустила книги Есенина «Преображение», «Сельский часослов», 2-е и 3-е издания «Радуницы» (все — 1918), «Ключи Марии» (1919; на обложке — 1920) и «Голубень» (1920), пять книг Клычкова (в т. ч. «Потаенный сад» — двумя изданиями) и коллективный сборник «Конница бурь» (1-й выпуск; 1919). Также планировалось напечатать книги Андрея Белого, М.П. Герасимова, В.В. Ильиной, Н.А. Клюева, Н.И. Колоколова, П.А. Кузько, Н.А. Павлович, Повицкого, С.Я. Рубановича, С.Д. Спасского и А.В. Ширяевца (они не вышли, хотя были указаны в анонсах).

Деятельность МТАХС принималась и поддерживалась далеко не всеми. Резко негативно об издательской политике артели высказался А. Ломов (Г. Оппоков), который, упомянув в материале «Копытами в небо: Письмо в редакцию» издания МТАХС, в т. ч. книгу Есенина «Голубень», заявил: «Пролетариат в праве требовать прекращения этого литературного озорства. <...> пусть эти веселые граждане упражняются на наркомпросовский счет в словоблудии, но зачем же давать им еще портить бумагу»⁸⁴. На следующий день глава Госиздата В.В. Воровский в «Письме в редакцию» ответил, что руководимая им организация, которая распределяет бумагу, «ни на одну из перечисленных в письме т. Ломова вещей» не давала бумагу⁸⁵.

Книги МТАХС печатались в типографиях 8-й («Конница бурь») и 10-й («Преображение» Есенина) государственных, а также в типографии К.Л. Меншова (все остальные книги).

После обращения 20 сентября 1919 г. Есенина («староста») и А.Б. Мариенгофа («писарь») к председателю Моссовета Л.Б. Каменеву с просьбой об открытии лавки МТАХС при артели начала работать книжная лавка художников слова «Библиофил» (1919–1921; Москва, Большая Никитская ул., д. 15). Цель лавки —

⁸⁴ Правда. 1920. 6 февраля.

⁸⁵ Правда. 1920. 7 февраля.

«обслуживать читающие массы исключительно книгами по искусству, удовлетворяя как единичных потребителей, так и рабочие организации. Работу по лавке будет вести трудовая артель, совершенно не пользуясь наемным трудом, в лице поэтов Сергея Есенина, Анатолия Мариенгофа, Петра Орешина, Николая Клюева и М. Герасимова и др.» [VII (2), 233]. С грифом лавки были выпущены бланки с указанием ее адреса; на одном из них написано письмо Есенина Ширяевцу [VI, 468; комм. С.П. Кошечкина и С.И. Субботина].

Во второй половине апреля 1920 г. лавка была опечатана в связи с подготовкой постановления Президиума Моссовета от 19 мая 1920 г. о регулировании книжной торговли. Затем ее открыли. Есенин в письме к отцу от 24 сентября 1920 г. сообщал: «Магазин мой <“Книжная лавка художников слова”> заработал, книги тоже на днях буду выпускать одна за другой»⁸⁶. Лавка будет окончательно закрыта не ранее февраля 1921 г.⁸⁷

Сама же артель была ликвидирована из-за отсутствия средств. Один из пайщиков вспоминал: «Пришли ко мне Есенин и Клычков и объявили, что в кассе “Артели” нет ни копейки денег, купить бумаги не на что...»⁸⁸. В числе других причин прекращения деятельности МТАХС — усложнившиеся отношения между потенциальными авторами и сложности с общеиздательским делом. Вероятно, о проблемах с выпуском книг в этом издательстве шла речь в письме Есенина к Е.И. Лившицу от 8 июня 1920 г.: «...Как я управлюсь с моим издательством. Я думал, уже все кончил с ним, но вдруг пришлось печатать спешно еще пять книг, на это нужно время, и вот я осужден бродить пока здесь по московским нудным бульварам из типографии в типографию и опять в типографию» [VI, 110]. Ни одна из пяти книг, о которых упомянул поэт, не назвав ни одну из них, в МТАХС не была издана [VI, 467; комментарий Н.Г. Юсова]. О тех же проблемах Есенин писал 26 июня 1920 г. Ширяевцу, сообщая о том, что не вышла книга адресата «Золотой грудок»: «...Очень трудно стало у нас с книжным делом в Москве. Почти ни одной типографии не дают для нас, несоветских, а если и дают, то опять не обходится без скандала» [VI, 111–112].

«После распада “Артели” материальное положение Есенина снова ухудшилось. Он временами переживал подлинный голод, — вспоминал Повицкий. — Я решил временно увести Есенина из голодной Москвы»⁸⁹.

⁸⁶ Есенин Н.В. В семье родной. М.: Сов. писатель, 2001. С. 35.

⁸⁷ Литературная жизнь России 1920-х годов. С. 567–568. О работе Есенина в МТАХС см. также: Базанов В.В. «Время мое пришло...» (С. Есенин и книгоиздательство МТАХС) // Вопросы литературы. 1975. № 1. С. 199–211; Юшкин Ю.Б. Есенин и «Московская трудовая артель художников слова» // В мире Есенина / сост. А.А. Михайлов, С.С. Лесневский. М.: Сов. писатель, 1986. С. 607–618.

⁸⁸ Повицкий Л.И. Сергей Есенин в жизни и творчестве. С. 234.

⁸⁹ Там же. С. 235.

* * *

Кооперативное издательство «Див» было создано в 1920 г. по инициативе Есенина для выпуска книг имажинистов. Поэт выступал также в роли заведующего издательством и автора.

Время создания издательства определяется на основе анализа воспоминаний — это период с января по начало марта 1920 г. (Летоп., 2, 330), хотя А.М. Сахаров, автор цитируемых ниже воспоминаний, пишет о более раннем периоде: о сентябре – октябре 1919 г.

Наряду с Есениным организаторами издательства выступили А.Б. Мариенгоф, Сахаров и издательский работник И.М. Фридман. На первой организационной встрече «распределили роли». Есенин и Мариенгоф «ведут всевозможную литературную работу», на Сахарове и Фридмане «лежала техническая часть изданий». И уже на следующий день «Есенин пришел с материалом для второго сборника “Конница бурь”: Есенин, Мариенгоф, Ганин»⁹⁰.

Издательство подготовило и выпустило коллективные сборники «Харчевня зорь» с участием Есенина (опубликована поэма «Кобыльи корабли» (1919)), Мариенгофа и В. Хлебникова (вышел в период с 15 по 17 апреля 1920 г. в Харькове без указания издательства и с обозначением в качестве места выпуска Москвы (Летоп., 2, 349)) и «Конница бурь: Второй сборник имажинистов» с произведениями Есенина (напечатано стихотворение «Теперь любовь моя не та...» (1918)), Мариенгофа и А.А. Ганина (М.: Див; выпущен до 18 мая 1920 г.; Летоп., 2, 361)).

Согласно воспоминаниям Сахарова, по настоянию Есенина сборник «Конница бурь» был издан тиражом 10000 экземпляров вместо 5000 экземпляров, как предлагал Фридман. Часть тиража, 6000 экземпляров, была продана Центропечати (сохранились не отданные по назначению счета на сумму 192 000 руб., подписанные Есениным как заведующим издательством⁹¹), средства за 5000 экземпляров были распределены в качестве гонорара между Есениным и Мариенгофом. «Фридман был ошарашен подобной “кооперацией”, — вспоминает Сахаров. — Он потерял бумагу, расходы по печатанию, а получил несколько пудов макулатуры»⁹², т. к. не сумел реализовать оставшуюся часть тиража. Не ранее мая 1920 г. Фридман вышел из числа учредителей издательства (Летоп., 2, 367), которое после этого фактически распалось.

⁹⁰ Сахаров А.М. Обрывки памяти / вст. заметка, публ. и подгот. текста А.А. Козловского // Знамя. 1996. № 8. С. 174.

⁹¹ См.: [VII (2), 206].

⁹² Сахаров А.М. Обрывки памяти. С. 175.

* * *

Есенин принимал активное участие в издательских проектах имажинистов. В данной статье мы не рассматриваем этот аспект его издательской деятельности, т. к. данную тему освещает Т.К. Савченко⁹³. Лишь отметим, что имажинистские издания вызвали пристальное внимание контролирующих органов. Так, в мае 1921 г. сотрудниками Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции был подготовлен доклад «о результатах обследования издательской и книготорговой деятельности имажинистов и Всероссийского союза поэтов, а также эффективности контроля за выходом их изданий со стороны Госиздата»⁹⁴, в котором был отмечен целый ряд нарушений, допущенных при издании и продаже книг. Также подчеркнем, что именно издательская и книготорговая деятельность, которой Есенин занимался совместно с имажинистами, позволяла ему в период заграничной поездки с А. Дункан оказывать действенную финансовую помощь родным.

Недавно архивист есениновед Н.М. Солобай обнаружила интересные документы имажинистского периода творчества Есенина, свидетельствующие о том, что в 1921 г. он совместно с В.Г. Шершеневичем, А.Б. Кусиковым, С.Т. Григорьевым и Юриком Ивневым предпринял попытку получить в свое пользование типографию⁹⁵. Это было крайне актуально в то время — наличие типографии позволило бы не только выпускать книги своего издательства, но и зарабатывать дополнительные средства, печатая произведения сторонних авторов.

Вне поля зрения исследователей остается издательство «Злак», созданное, названное и зарегистрированное Есениным в 1920 г. для выпуска своих авторских книг. Однако под его маркой вышла единственная книга поэта — «Трерядница».

Название издательства обладает богатой символикой. Злак для Есенина — символ жизни, ее зарождения («Я был во злаке, но костный ум / Уж верил в поле и звездный шум» — «Под красным вязом крыльцо и двор...»; <1917>⁹⁶), символ крестьянской Руси (см., например, написанное в начале мая 1920 г. и открывающее «Трерядницу» стихотворение «Я последний поэт деревни...» со строк «Злак овсяный, зарею пролитый...»)⁹⁷, и вместе с тем — связи земного

⁹³ Савченко Т.К. Есенинская энциклопедия: статьи, посвященные имажинизму // Сергей Есенин в контексте русской и мировой литературы / отв. ред.: О.Е. Воронова, Н.И. Шубникова-Гусева; ред.-сост. М.В. Скороходов. М.; Константиново; Рязань: Гос. музей-заповедник С.А. Есенина, 2020. С. 52–81. (Сер. «Есенин в XXI веке». Вып. 7)

⁹⁴ Летопись жизни и творчества С.А. Есенина: в 5 т. (7 кн.) / М.: ИМЛИ РАН, 2005. Т. 3. Кн. 1 / гл. ред. А.Н. Захаров; сост.: В.А. Дроздов, А.Н. Захаров. С. 127.

⁹⁵ Солобай Н.М. Неизвестные материалы об издательской деятельности Есенина (1921 г.) // Литературный факт. 2023. № 3 (29). С. 178–179. <https://doi.org/10.22455/2541-8297-2023-29-174-185>

⁹⁶ Есенин С.А. Полн. собр. соч.: в 7 т. (9 кн.) / гл. ред. Ю. Л. Прокушев. М.: Наука; Голос. 1995. Т. 1 / подгот. текстов и коммент. А.А. Козловского. С. 89.

⁹⁷ Есенин С.А. Трерядница. М.: Злак, 1920. С. [3].

мира с горним («И в тощий колос хлеба / Вдыхаем звездный знак» — «Октоих»; 1917⁹⁸).

Задумав создать издательство, Есенин не позднее 18 февраля 1920 г. обратился к заведующему Отделом печати Моссовета (МСРиКД) Н.С. Ангарскому с просьбой разрешить «печатание книг:

“Радуница”. 4 п<ечатных> листа. 3 тыс. экз.

“Преображение”. 4 п<ечатных> листа. 3 тыс. экз.

“Телец”. 12 п<ечатных> листов. 5000 экз.

“Словесная орнаментика”. 3 п<ечатных> листа. 3 тыс. экз. <...>

Бумага для книг имеется. Одновременно прошу зарегистрировать марку Изд-ва автора “Злак”».

В примечаниях содержится обоснование значимости для автора названных книг:

«1) Издание “Тельца” является необходимым для автора как первый том, где будет выяснен подсчет его силы за 5-тилетнюю литер<атурную> работу.

2) “Радуница” и “Преображение” — две книги, показывающих революцион<ное> движение крестьянства, нуждающ<ее>ся в закреплении худож<ественными> образ<ами>».

3) “Словесная орнаментика” необходим<а> как теоретическое показание развития слов<есных> знаков, идущих на путь открытий не выявленных возможностей человека» [VII (2), 205–206].

«Злак» пришел на смену МТАХС, поскольку с выпуском книг в артели возникли значительные проблемы, уже охарактеризованные выше.

Отдел печати Моссовета 18 февраля отправил «копию ходатайства Кн<иги>издательст<ва> “ЗЛАК” — автора-издателя С.А. Есенина» с сопроводительным письмом за № 8910 заведующему Госиздатом В.В. Воровскому, отметив, что со стороны отдела «препятствий к изданию не встречается». 23 февраля Госиздат зарегистрировал марку издательства «Злак» (в качестве адреса указано: Москва, Богословский пер., д. 3, кв. 11; в этой квартире проживали Есенин и А.Б. Мариенгоф) и разрешил выпуск книг «Радуница», «Преображение» и «Словесная орнаментика», однако отказал Есенину в издании книги «Телец» (в отношении № 1591, направленном Госиздатом в Отдел печати Моссовета, отмечено: «Государственное Издательство напоминает Вам, что в свое время ЕСЕНИН передал свою книгу “Телец” в Государственное Издательство, теперь же собирается издавать ее в своем издательстве, т. е. совершает контрафакцию, которая карается уголовным законом») [VII (2), 301, 303; комментарий С.И. Субботина]. Спустя десять дней, 3 марта, Воровский крайне резко выскажется о частных издатель-

⁹⁸ Есенин С.А. Полн. собр. соч.: в 7 т. (9 кн.) / гл. ред. Ю.Л. Прокушев М.: Наука; Голос, 1997. Т. 2 / подгот. текстов и коммент. С.И. Субботина. С. 42. Далее указанный том цитируется в тексте в квадратных скобках с указанием страницы, том обозначен римской цифрой.

ствах: «Государственное издательство вынуждено самым решительным образом бороться с мелкими издательствами, начавшими в последнее время расти, как грибы после дождя.

Представители этих издательств толкуются в типографиях, стараясь устроить свои издания, дезорганизуя этим работу и нередко деморализуя ответственных работников»⁹⁹.

Книга Есенина «Треядница» вышла в свет не позже 12 июня 1920 г. В нее вошли поэмы «Пантократор» и «Кобыльи корабли» и десять стихотворений: «Я последний поэт деревни...» с посвящением «А. Мариенгофу»; «Душа грустит о небесах...»; «Устал я жить в родном краю...»; «О Боже, Боже, эта глубь...»; «Я покинул родимый дом...»; «Хорошо под осеннюю свежесть...»; «Песнь о собаке»; «Закружилась листва золотая...»; «Теперь любовь моя не та...» с посвящением «Н. Клюеву»; «По-осеннему кычет сова...». Граница выхода в свет книги фиксируется в «Летописи жизни и творчества С.А. Есенина» по накладной, согласно которой отпечатанные 250 экземпляров поступили к контролеру 1-го книжного склада Госиздата (Летоп., 2, 371). На основе изучения обложек и бумаги экземпляров книги с дарственными надписями, выполненными летом и 10 октября 1920 г. (Летоп., 2, 404–405), исследователи делают обоснованное предположение о том, что книга Есенина имела два тиража либо даже два самостоятельных издания¹⁰⁰.

В рекламном перечне «Книги Сергея Есенина», помещенном в «Треяднице», указано: «Готовится к печати собрание лирических стихов Сергея Есенина “Руссиянь” <“Руссеянь”> и также собрание поэм “Ржаные кони”». Эти книги не были изданы. Обратим внимание на необычное название собрания есенинских поэм — «Ржаные кони»¹⁰¹, которое является своеобразным отражением образов, использованных поэтом в «Кобыльих кораблях»:

Синей конницей скачет рожь,
Обгоняя леса и села.

Нет, не рожь! Скачет по полю стужа,
Окна выбиты, настежь двери [II, 78].

«Ржаные кони» становятся поэтическими собратьями «синей конницы».

⁹⁹ Динерштейн Е.А. Неосуществленное начинание С. Есенина // Вопросы литературы. 1969. № 7. С. 253.

¹⁰⁰ См. также: Юсов Н.Г. Прижизненные издания С.А. Есенина: Библиографический справочник, М.: Златоцвет, 1994. С. 22.

¹⁰¹ Подробнее об этой книге см.: Скорыходов М.В. Книга «Ржаные кони» в творческой биографии С.А. Есенина // Современное есениноведение. 2016. № 4. С. 97–105.

* * *

Значимый и довольно успешный проект, в котором Есенин принимал активнейшее участие после возвращения из заграничного путешествия 1922–1923 гг., связан с созданием общества «Современная Россия». Проект не был чисто издательским. Речь шла об обществе «литераторов и художников», которое создавалось «с целью выявить в искусстве современный быт и революцию, труд и классовую борьбу пролетариата за свое освобождение, а также удовлетворять материальные и духовные потребности своих членов» на началах взаимопомощи» [VII (2), 249]. Первым к истории создания этой организации более 50 лет назад обратился В.А. Вдовин¹⁰². В 1997 г. А.Ю. Галушкин ввел в научный оборот материалы, обнаруженные им в фонде НКВД РСФСР (Административный отдел Центрального Административного управления), находившиеся на специальном хранении¹⁰³.

Этот проект достаточно хорошо документирован. Организационное собрание состоялось 4 августа 1924 г., в нем приняли участие члены инициативной группы: Я.В. Апушкин, К.А. Большаков, И.В. Грузинов, Б.А. Глубоковский, Есенин, П.В. Орешин, Н.П. Савкин, Г.А. Сидоров-Окский, А.С. Скворцов, А.К. Топорков и Г.Б. Якулов. Председателем собрания стал Савкин, секретарем — Грузинов, членами правления — Грузинов, Есенин и Орешин [VII (2), 248–249]. Официальный адрес регистрации: Москва, Арбат, Трубниковский пер., д. 9.

Организационное собрание приняло решение о передаче устава, согласованного членами группы, на утверждение в НКВД. Документы были подготовлены и сданы в наркомат 27 августа. В сопроводительном документе было сказано, что общество объединилось «вокруг издательства “Современная Россия”» [VII (2), 252]. На его бланке — «Издательство “Современная Россия”. Литераторы и художники, Москва, Арбат, Трубниковский п., д. 9» — документ и был напечатан. В числе отправленных в наркомат материалов — «Список-анкета на членов исполнительного органа», где указано, что Савкин проживал по адресу: Москва, Трубниковский пер., д. 9, кв. 1, т. е. в качестве официального места расположения организации по сути был указан его домашний адрес [VII (2), 448]. Позже в качестве издательского указывался другой адрес: Столешников пер., д. 6.

Основатели общества уже на первом собрании решили «разработать план первого выпуска сборника “Современная Россия” и в ближайшие дни начать сбор материала для такового» [VII (2), 249], а также выпустить декларацию.

¹⁰² Вдовин В.А. Есенин и литературное общество «Современная Россия»: (Неизвестные страницы биографии поэта) // Советские архивы. 1971, № 6. С. 100–105.

¹⁰³ Галушкин А.Ю. Сергей Есенин и «Современная Россия»: новые материалы // Столетие Сергея Есенина: Международный симпозиум. Есенинский сб. / отв. ред. Ю.Л. Прокушев; ред.-сост.: А.Н. Захаров, Ю.Л. Прокушев. М.: Наследие, 1997. С. 488–492. (Серия «Новое о Есенине». Вып. III)

Спустя 20 дней, 24 августа, прошло заседание правления общества, на котором обсуждались текущие вопросы его деятельности, в частности, было решено платить членам общества гонорар из расчета два рубля за строку. Под протоколом подписи Савкина, Есенина, Орешина и Грузинова [VII (2), 250–251].

В тот же период был составлен список членов общества — десять человек:

- «1. Большаков Константин Аристархович — поэт и беллетрист.
2. Грузинов Иван Васильевич — поэт и критик.
3. Глубоковский Борис Александрович — критик.
4. Есенин Сергей Александрович — поэт и теоретик.
5. Орешин Петр Васильевич — поэт и беллетрист.
6. Савкин Николай Петрович — поэт и драматург.
7. Сидоров-Окский Гурий Александрович — поэт и драматург.
8. Скворцов Александр Сергеевич — прозаик.
9. Топорков Алексей Константинович — историк литературы.
10. Якулов Георгий Богданович — художник» [VII (2), 251].

В августе Есенин, Грузинов и Савкин провели заседание группы «Вечевики», обсудив на нем возможность создания журнала в формате «Красной нивы» объемом 16 страниц, который предполагалось выпускать тиражом 3000 экземпляров. Как отмечал Е.А. Динерштейн, если «по существовавшему в начале 1920-х гг. положению для создания частного или кооперативного издательства требовалось получить разрешение местного органа власти или уполномоченного на то учреждения, что не составляло особой сложности», то для открытия нового журнала «необходима была санкция соответствующего партийного органа»¹⁰⁴.

Интерес представляет один из пунктов протокола: «Разделить совершенно в издательской работе группу “Вечевики” и “Современная Россия”» [VII (2), 254]. Однако это обстоятельство не мешает сопоставить документы, раскрывающие специфику двух проектов. Среди членов общества «Современная Россия», перечисленных в списке, только Есенин назван теоретиком, соответственно, и автором «статьи», которая указана в содержании проектируемого журнала, судя по всему, должен был быть именно он, как и автором (или одним из авторов) манифеста, на публикацию которого отводилось две страницы журнала.

Вероятно, в тот же день Савкин, Есенин и Грузинов провели еще одно собрание и оформили протокол заседания общества «Современная Россия», также обозначив разделение деятельности двух организаций и отметив, что «издательством ведает исключительно Савкин без права вмешательства других» [VII (2), 254].

А.Ю. Галушкин в результате архивно-разыскательской работы установил, что «учредительные документы “Современной России” поступили в НКВД 29

¹⁰⁴ Динерштейн Е.А. К истории образования «Левого фронта искусств» // De visu. 1993. № 11. С. 3–9.

августа 1924 г.; 16 сентября 1924 г. были направлены на заключение в Наркомпрос (23-го были досланы недостающие документы) и в 7-е отделение Секретного Отдела ОГПУ В.Я. Якубенко. Заключение Наркомпроса <...> было дано 19 ноября 1924 г. (поступило в НКВД 21-го) и 6 декабря переправлено в СО ОГПУ, к тому времени все еще не отозвавшееся на документы “Современной России”. Окончательный ответ о судьбе общества был дан Административным отделом Центрального административного управления НКВД только 19 мая 1925 г. и, судя по всему, он был сформулирован на основании заключения ОГПУ (оно, к сожалению, не сохранилось в доступных нам фондах)¹⁰⁵. Организация общества была признана нецелесообразной. Ответ был получен спустя полтора месяца после расстрела друга Есенина поэта Ганина, одного из организаторов издательства «Див».

Как справедливо отмечает А.Ю. Галушкин, «отклонение регистрации уже с августа 1922 г. — после принятия постановления ВЦИК и СНК РСФСР “О порядке утверждения регистрации обществ и союзов, не преследующих извлечения прибыли, и о порядке надзора за ними” — было одним из способов регуляции литературного процесса»¹⁰⁶.

Издательством «Современная Россия» в 1925 г. были изданы книги Есенина «О России и революции» и «Персидские мотивы». Первоначально предполагалось выпустить отдельной книгой поэму «Тридцать шесть»¹⁰⁷, но это издание не состоялось, а поэма вошла в состав авторской книги «О России и революции». Судя по информации о книгах издательства, помещенной на третьей странице обложки книги И.В. Грузинова «Малиновая шаль» (М.: Современная Россия, 1926), планировалось также выпустить отдельной книгой есенинскую «Сказку о пастушонке <в информации: пастушке> Пете, его комиссарстве и коровьем царстве».

В 1924–1926 гг. под маркой издательства вышли также следующие книги:

Александровский В. Подкованные годы: Стихи

Ашукин Н. Живой Пушкин

Буте Ф. Жюль Грибши. Роман

Вагин П. Леэна. 16 диалогов с обрамлением

Вашенцев С. Героические поэмы

Выготский Л. Графика А. Быховского

Гиляровская Н. Фарфоровая коробка. Дневник актрисы: Роман

Грузинов И. Избяная Русь [Стихи]

Грузинов И. Малиновая шаль. Стихи

Лесков Э. Солидарность: [Пьеса]

¹⁰⁵ Галушкин А.Ю. Сергей Есенин и «Современная Россия». С. 488.

¹⁰⁶ Там же. С. 491.

¹⁰⁷ См. рекламное объявление в кн.: Грузинов И. Избяная Русь. М.: Современная Россия, 1925. С. 48.

Мачтет Т. Коркин луг: Стихи

Мариенгоф А. Стихи и поэмы. 1922–1926

Минаев Н. Прохлада: [Стихотворения]

Савкин Н. Бурлак: Поэма

Савкин Н. Багровые васильки: Стихи

Скворцов А. Ленинка: Рассказ

Также планировалось выпустить сказку Б.Л. Пастернака «Зверинец», книги стихов В.В. Казина «Ручной лебедь» и «Рабочий май» (третье дополненное издание), книгу рассказов С. Пеллегрена «Ночи габибы» и «Фабричные рассказы» А. Скворцова.

Деятельность издательства «Современная Россия» завершилась уже после трагической гибели Есенина.

* * *

Согласно библиографии, подготовленной Н.Г. Юсовым и опубликованной в третьей книге седьмого тома Полного собрания сочинений Есенина, за период с 1916 по 1925 гг. Есенин подготовил и издал 32 авторских книги на русском языке и выпущенный дважды сборник переводов на французский язык, а также составил трехтомное Собрание стихотворений, вышедшее уже после его смерти¹⁰⁸. Н.Г. Юсовым для этого же издания был составлен перечень задуманных, но по разным причинам не реализованных проектов по выпуску Есениным собственных книг. Подобных изданий оказалось значительно больше — 61¹⁰⁹, причем над целым рядом из них редакционно-издательская работа была практически полностью завершена: сделана и вычитана автором верстка, оставалось только напечатать тираж. И вся эта огромная работа была выполнена в очень сложных и постоянно менявшихся условиях, к которым приходилось адаптироваться, чтобы выпустить в свет новое издание.

Издательская подготовка значительной части как опубликованных, так и не выпущенных в свет книг поэта велась в издательствах, в создании и деятельности которых Есенин принимал активное участие, а в ряде случаев, как в рассмотренных нами издательствах МТАХС, «Див», «Злак», «Современная Россия» и в имажинистских издательствах, во многом определял редакционную политику.

¹⁰⁸ Есенин С.А. Полн. собр. соч.: в 7 т. (9 кн.) / гл. ред. Ю.Л. Прокушев. М.: Наука, 2002. Т. 7. Кн. 3 / общ. ред. С.И. Субботина; сост. и коммент.: С.П. Кошечкин, В.Е. Кузнецова, Ю.Л. Прокушев, М.В. Скороходов, С.И. Субботин, Н.Г. Юсов, Ю.Б. Юшкин. С. 359–392.

¹⁰⁹ Там же. С. 72–100.

Список литературы

1. *Ангарский Н.С.* Печать и книжное дело // Красная Москва. 1917–1920 гг. М.: Изд. Моск. совета р., к. и кр. д., 1920. Стб. 503–536.
2. Андрей Белый: Автобиографические своды: Материал к биографии. Ракурс к дневнику. Регистрационные записи. Дневники 1930-х годов / отв. ред. А.Ю. Галушкин, О.А. Коростелев; науч. ред. М.Л. Спивак; сост. А.В. Лавров, Дж. Малмстад. М.: Наука, 2016. 1120 с. (Литературное наследство. Т. 105)
3. *Архипова Л.А.* Из круга чтения С.А. Есенина: (Тематический обзор книжного фонда Государственного музея-заповедника С.А. Есенина) // Есенинский вестник: Изд. Гос. музея-заповедника С.А. Есенина. [Рязань: Ряз. обл. тип., 1994]. Вып. 3. С. 4–8.
4. [Б. п.] Литературная Москва за 1918–20 гг. // Красная Москва: 1917–1920 [сб. Статистического отд. Моск. совета Р., К. и КР. Д.] / под общ. ред. Л.Б. Каменева и Н.С. Ангарского. М.: Моск. совет р., к. и кр. д., 1920. Стб. 619–628.
5. [Б. п.] Печать и книжное дело // Красная Москва: 1917–1920 [сб. Статистического отдела Моск. совета р., к. и кр. д.] / под общ. ред. Л.Б. Каменева и Н.С. Ангарского. М.: Моск. совет р., к. и кр. д., 1920. Стб. 503–536.
6. *Базанов В.В.* «Время мое приспело...» (С. Есенин и книгоиздательство МТАХС) // Вопросы литературы. 1975. № 1. С. 199–211.
7. *Боровков А.И.* Заметки о русском авангарде: книги, открытки, графика. М.: Любимая книга, 2007. 208 с.
8. *Быстрянский В.* Государственное Издательство и его задачи // Книга и революция. 1920. Июль. № 1. С. 2–4.
9. *Вдовин В.А.* Есенин и литературное общество «Современная Россия» (Неизвестные страницы биографии поэта) // Советские архивы. 1971. № 6. С. 100–105.
10. «Вопросы искусства на бочке пороха». Письма О.И. Лешковой к М.В. Ле-Дантю / предисл., публ. и комм. Т.Л. Латыповой // Наше наследие. 2017. № 124. С. 84–107.
11. *Галушкин А.Ю.* Сергей Есенин и «Современная Россия»: новые материалы // Столетие Сергея Есенина: Международный симпозиум. Есенинский сб. / отв. ред. Ю.Л. Прокушев; ред.-сост.: А.Н. Захаров, Ю.Л. Прокушев. М.: Наследие, 1997. С. 488–492. (Серия «Новое о Есенине» Вып. III)
12. *Герчук Ю.* Была такая артель «Сегодня» // Детская литература. 1993. № 1. С. 43–46.
13. *Гордиенко Н.Н.* Сборник С.А. Есенина «Зарянка» как «заповедь для детских поэтов» // Современное есениноведение. 2004. № 1. С. 129–132.
14. *Динерштейн Е.А.* Издательская деятельность В.В. Маяковского (К 75-летию со дня рождения) // Книга. Исследования и материалы. М.: Книга, 1969. Сб. XVII. С. 156–179.
15. *Динерштейн Е.А.* К истории образования «Левого фронта искусств» // De visu. 1993. № 11. С. 3–9.
16. *Динерштейн Е.А.* Неосуществленное начинание С. Есенина // Вопросы литературы. 1969. № 7. С. 251–253.
17. *Евдокимова В.Ю.* Книга для детей «Зарянка»: неосуществленный замысел // Современное есениноведение. 2021. № 3. С. 88–96.
18. *Захаров А.Н.* Работа Есенина над Собранием сочинений // Современное есениноведение. 2008. № 8. С. 40–63.
19. *И. Р.* Художественная литература, история литературы и критика // Государственное издательство за пять лет. М.: 1-я Образцовая тип. Госиздата, 1924. С. 121–126.
20. *Картов Д.* Артель художников «Сегодня» // Антиквариат. 2003. Декабрь. № 12 (13). С. 114–118.
21. *Кириллов А.С.* Палаты князей Голицыных в Кривоколенном переулке // Московский журнал. 2020. № 11. С. 50–60.

22. Ковтун Е.Ф. Артель художников «Сегодня» // Детская литература. 1968. № 4. С. 46.
23. Конар Ф. Издательская деятельность Госиздата за пять лет // Государственное издательство за пять лет. М.: 1-я Образцовая тип. Госиздата, 1924. С. 37–52.
24. Крусанов А.В. Артель художников «Сегодня» // Крусанов А.В. Русский авангард: 1907–1932 (Исторический обзор): в 3 т. М.: Новое литературное обозрение, 2003. Т. 2. Футуристическая революция (1917–1921). Кн. 1. С. 271–273.
25. Лавров Н.П. Издательство «Сегодня» — артель художников // Печать и слово Санкт-Петербурга (Петербургские чтения–2003): Сб. науч. трудов / сост. и науч. ред.: Е.М. Таборисская. СПб.: Петерб. ин-т печати, 2003. С. 42–47.
26. Летопись жизни и творчества С.А. Есенина: в 5 т. (7 кн.). М.: ИМЛИ РАН, 2003. Т. 1 / гл. ред. Ю.Л. Прокушев; общ. ред. и вступ. слово Ю.Л. Прокушева; сост.: М.В. Скорыходов, С.И. Субботин; сост. разделов: Е.А. Самодолова, М.В. Скорыходов, С.И. Субботин, Л.М. Шалагинова, Ю.Б. Юшкин, при участии О.Л. Аникиной, Л.А. Архиповой, Н.Н. Бердяновой, В.А. Дроздкова, Н.Г. Юсова. 736 с.
27. Летопись жизни и творчества С.А. Есенина: в 5 т. (7 кн.) / гл. ред. Ю.Л. Прокушев. М.: ИМЛИ РАН, 2005. Т. 2 / общ. ред. и предисл. А.Н. Захарова; сост. В.А. Дроздков, А.Н. Захаров, Т.К. Савченко. М.: ИМЛИ РАН, 2005. 760 с.
28. Летопись жизни и творчества С.А. Есенина: в 5 т. (7 кн.) / гл. ред. Ю.Л. Прокушев. М.: ИМЛИ РАН, 2005. Т. 3. Кн. 1 / сост.: А.Н. Захаров, В.А. Дроздков, А.Н. Захаров. 476 с.
29. Литературная жизнь России 1920-х годов. События. Отзывы современников. Библиография / отв. ред. А.Ю. Галушкин. М.: ИМЛИ РАН, 2006. Т. 1. Ч. 1: Москва и Петроград. 1917–1920 гг. 768 с.
30. Назаров А.И. Книга в советском обществе: Очерк истории книгоиздательского дела в СССР. М.: Наука, 1964. 264 с.
31. Николаева А.А. Книга С.А. Есенина «Зарянка. Стихи для детей»: стихотворения о зиме в энциклопедическом формате // Современное есениноведение. 2023. № 1. С. 18–24.
32. Николаева А.А. Книга С.А. Есенина «Зарянка. Стихи для детей»: стихотворения о весне и лете в энциклопедическом формате // Современное есениноведение. 2023. № 2. С. 15–21.
33. Обухова-Зелинская И.В. Юрий Анненков. От «Четверть девятого» до «Двенадцати» // Книга. Исследования и материалы. Сб. 1–2 (110–111). М.: Наука, 2017. С. 115–121.
34. Рузер Л. Редакция Госиздата за пять лет // Государственное издательство за пять лет. М.: 1-я Образцовая тип. Госиздата, 1924. С. 25–36.
35. Савченко Т.К. Есенинская энциклопедия: статьи, посвященные имажинизму // Сергей Есенин в контексте русской и мировой литературы / отв. ред.: О.Е. Воронова, Н.И. Шубникова-Гусева; ред.-сост. М.В. Скорыходов. М.; Константиново; Рязань: Гос. музей-заповедник С.А. Есенина, 2020. С. 52–81. (Сер. «Есенин в XXI веке». Вып. 7)
36. Скорыходов М.В. Книга «Ржаные кони» в творческой биографии С.А. Есенина // Современное есениноведение. 2016. № 4. С. 97–105.
37. Солобай Н.М. Неизвестные материалы об издательской деятельности Есенина (1921 г.) // Литературный факт. 2023. № 3 (29). С. 174–185. <https://doi.org/10.22455/2541-8297-2023-29-174-185>
38. Степанов И. [Скворцов-Степанов И.И.] Государственное издательство, частные фирмы и подрядные предприятия // Книга и революция. 1920. Декабрь. № 6. С. 4–9.
39. Субботин С.И. Авторские датировки в «Собрании стихотворений» Сергея Есенина (1926): Невостребованные документальные материалы // De visu. 1993. № 11. С. 58–61 (рубрика «Заметки»).
40. Субботин С.И. Библиотека Сергея Есенина // Библиофилы России. Альм. М.: Любимая Россия, 2006. Т. 3. С. 49–93.

41. *Субботин С.И.* Библиотека Сергея Есенина // Есенин на рубеже эпох: итоги и перспективы: Материалы междунар. конф., посвящ. 110-летию со дня рождения С.А. Есенина. М., Константиново; Рязань, 2006. С. 331–355.
42. *Субботин С.И.* Иван Евдокимов и литературное наследие Сергея Есенина (1926–1927 годы) // Сергей Есенин: Личность. Творчество. Эпоха: Сб. науч. трудов. Ч. III / отв. ред.: О.Е. Воронова, Н.И. Шубникова-Гусева; ред.-сост. М.В. Скороходов. М.; Константиново; Рязань: Гос. музей-заповедник С.А. Есенина, 2018. С. 281–295.
43. *Субботин С.И.* К истории деловых отношений Есенина с издательством ВЦИК и Госиздатом РСФСР (1919–1922 годы) // Издания Есенина и о Есенине: Итоги, открытия, перспективы. Есенинский сб. / отв. ред. Ю.Л. Прокушев; ред.-сост. А.Н. Захаров. М.: Наследие, 2001. С. 148–169. (Серия «Новое о Есенине». Вып. IV)
44. *Субботин С.И., Серегина С.А.* Библиотека Есенина // Есенинский вестник. 2017. № 10 (15). С. 32–34.
45. *Фомин Д.В.* Артель «Сегодня». Еврейская детская книга. «Супрематический сказ...». ВХУТЕМАС // Книга для детей. 1881–1939: детская иллюстрированная книга в истории России, 1881–1939: из коллекции Александра Лурье: в 2-х кн. М.: Улей, 2009. Т. 1 / сост. Л. Ершова, В. Семенихин. С. 161–167.
46. *Фомин Д.В.* Артель художников «Сегодня» // Энциклопедия русского авангарда. Изобразительное искусство. Архитектура / авт.-сост.: В.И. Ракитин, А.Д. Сарабьянов. М.: Глобал Эксперт энд Сервис Тим, 2014. Т. 3. Кн. 1. С. 37–39.
47. *Шалагинова Л.М.* О проблемах освещения раннего периода жизни Есенина // Издания Есенина и о Есенине: Итоги, открытия, перспективы. Есенинский сб. / отв. ред. Ю.Л. Прокушев; ред.-сост. А.Н. Захаров. М.: Наследие, 2001. С. 120–141. (Серия «Новое о Есенине». Вып. IV)
48. *Шубникова-Гусева Н.И.* К истории издания Собрания стихотворений Сергея Есенина (1926): новые материалы // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2019. № 3. С. 93–99.
49. *Юсов Н.Г.* Прижизненные издания С.А. Есенина: Библиографический справочник. М.: Златоцвет, 1994. 142 с.
50. *Юшкин Ю.Б.* Есенин и «Московская трудовая артель художников слова» // В мире Есенина / сост. А.А. Михайлов, С.С. Лесневский. М.: Сов. писатель, 1986. С. 607–618.